

## ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания учебных достижений  
учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
гимназии имени Ф.К. Салманова

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания учебных достижений учащихся МБОУ гимназии имени Ф.К. Салманова разработано в соответствии с:

1.1.1. нормативными правовыми документами федерального уровня:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (в последней редакции);

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (далее – ФГОС НОО);

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 (далее – ФГОС НОО для детей с ОВЗ);

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (далее – ФГОС ОО);

Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (далее – ФГОС СОО);

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (далее – ФГОС-2021 НОО);

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (далее – ФГОС-2021 ОО);

Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115;

Порядком применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ, утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 9.01.2014 №2.

СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача от 28.09.2020 № 28

1.1.2.правоустанавливающими документами и локальными нормативными актами МБОУ гимназии имени Ф.К.Салманова:

Уставом МБОУ гимназии имени Ф.К.Салманова;

Основными общеобразовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования МБОУ гимназии имени Ф.К.Салманова.

1.2.Положение о системе оценивания учебных достижений учащихся МБОУ гимназии имени Ф.К.Салманова (далее – Положение) призвано обеспечить объективную оценку знаний каждого учащегося МБОУ гимназии имени Ф.К.Салманова (далее – гимназия) в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта общего образования.

1.3.Настоящее Положение устанавливает регламентирует порядок оценивания образовательных результатов учащихся 1-11-х классов:

личностных результатов учащихся;

метапредметных результатов учащихся;

предметных результатов учащихся по предметам учебного плана;

внеучебных достижений учащихся.

1.4.Целями разработки настоящего положения являются:

установление подходов к оценке учебных и внеучебных достижений учащихся и единых требований к выставлению отметок;

определение ориентиров для выставления отметок, оценивающих фактический уровень предметных образовательных результатов учащихся;

повышение уровня объективности, гласности в оценивании учебных достижений обучающихся.

1.5.Основными принципами оценивания образовательных результатов учащихся являются:

критериальность - контроль и оценка строятся на основе критериев, сформулированных в требованиях стандарта к планируемым результатам; критериями являются целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия;

уровневый характер контроля и оценки - разработка средств контроля на основе базового и повышенного уровней достижения образовательных результатов в соответствии с государственным образовательным стандартом;

комплексность оценки – возможность суммирования результатов;

приоритет самооценки - самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя;

гибкость и вариативность форм оценивания результатов - содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и форм оценивания образовательных результатов;

открытость - оценочная информация о целях, содержании, формах и методах оценки должна быть доведена до сведения обучающихся и родителей;

информация об индивидуальных результатах обучения и развития учащихся должна быть адресной;

учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся.

1.6. Функции оценивания:

мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует её продолжение;

диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика, выявляет индивидуальную динамику учебных достижений учащихся;

воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности гимназиста;

информационная – свидетельствует о степени успешности учащегося в достижении предметных, метапредметных результатов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей.

1.7. Предметом оценочной деятельности является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

1.8. Действие настоящего положения распространяется на всех учащихся гимназии 1-11-х классов, осваивающих основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, а также на педагогических работников, участвующих в реализации указанных образовательных программ.

2. Оценка личностных, метапредметных, предметных результатов

2.1. Личностные результаты

2.1.1. Личностные результаты учащихся в полном соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта не подлежат персонифицированной оценке. Они являются предметом различного рода неперсонифицированных мониторинговых исследований. На персонифицированную оценку, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

2.1.2. Основными объектами оценки личностных результатов учащихся являются три вида личностных действий:

самоопределение (включает сформированность внутренней позиции гимназиста, самооценку);

смыслообразование (включает структуру мотивов учебной деятельности, принятие учебной задачи);

нравственно-этическая ориентация.

2.1.3. Психолого-педагогический мониторинг оценки сформированности личностных результатов проводится в таких формах, как анонимное анкетирование, психолого-педагогическое наблюдение.

2.1.4. Мониторинговые исследования, психолого-педагогическое наблюдение проводятся педагогами-психологами гимназии в рамках учебной и внеурочной деятельности.

2.1.5. Информация, полученная по итогам мониторинговых исследований личностного развития учащихся, является основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации образовательной программы гимназии, рабочих программ педагогов, программ воспитания классных руководителей.

2.1.6. Доступ к информации о личностном развитии обучающихся регламентирован. Персональные показатели личностного развития выдаются учащимся, их родителям (законным представителям), классным руководителям и учителям данного класса, членам администрации для принятия решений о коррекции траектории обучения и развития.

2.1.7. При мониторинговых исследованиях персональная информация является конфиденциальной, для анализа используются только агрегированные данные или данные, в которых персональная информация заменена на идентификаторы.

2.1.8. Оценивание сформированности личностных результатов проводится с учётом этических принципов охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

2.2. Метапредметные результаты

2.2.1. Объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий и владение метапредметными понятиями.

2.2.2. Оценка метапредметных результатов осуществляется в процессе педагогического мониторинга в ходе проведения следующих видов работ:

Виды работ	Объект оценки
итоговые метапредметные диагностические работы	познавательные УУД
включение в содержание тематических контрольных работ по предметам учебного плана заданий, позволяющих выявить уровень сформированности познавательных УУД	познавательные УУД, владение метапредметными понятиями
творческая сессия (решение проектных задач)	все виды УУД
проектная деятельность учащихся	все виды УУД
проблемно-тематический день	владение метапредметными понятиями
публичный экзамен «Защита портфеля читателя»	коммуникативные УУД

2.2.3. Итоговые метапредметные диагностические работы представляют собой стандартизированные письменные тесты, направленные на оценивание способности учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, на основе метапредметных действий.

2.2.4. Проектные задачи – комплексные задания открытого типа, которые учащиеся 2-8-х классов решают в рамках творческой сессии один раз в год, это групповая работа, которая представляет собой систему заданий, направленных на выявление уровня сформированности преимущественно регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий и целенаправленно стимулирующих детские действия на получение ещё никогда не существовавшего в практике учащегося результата (продукта).

2.2.5. Проблемно-тематический день – образовательное событие, которое проводится в классах одной параллели и включает в себя цикл уроков по разным предметам, темы которых связаны с единым метапредметным понятием.

2.2.6. Публичный экзамен «Защита портфеля читателя» - форма аттестации учащихся 5-х классов, предусматривающая публичное выступление-презентацию Портфеля читателя – папки с документами, демонстрирующими читательский рост учащегося в течение учебного года.

2.2.7. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется методом экспертной оценки результатов деятельности учащегося, которую осуществляют учителя-предметники, педагоги-психологи, родители учащихся, учащиеся старшей (профильной) школы.

2.2.8. В зависимости от успешности выполнения предложенных заданий с учетом характера ошибок, допущенных учащимся, учитель делает вывод о сформированности ряда познавательных действий учащихся и оценивает их по 3-балльной шкале:

балл	уровень	% выполнения работы
3 балла	высокий уровень	70-100%
2 балла	базовый уровень	50-69%
1 балл	ниже базового уровня	менее 50%

2.2.9. Критерии оценивания отдельных видов учебной деятельности учащихся, позволяющих оценить уровень достижения метапредметных образовательных результатов:

учебный проект (Приложение 1),

создание мультимедийной презентации (Приложение 2),

устный монологический ответ (Приложение 3),

письменное сообщение (Приложение 4),

портфолио “Портфель читателя” (Приложение 5).

2.2.10. Оценка портфолио достижений учащихся 4, 9-х классов осуществляется в соответствии с критериями, представленными в Правилах приёма в МБОУ гимназию имени Ф.К.Салманова.

### 3.3. Предметные результаты

3.1. Объектом оценки предметных результатов являются учебные знания и учебные действия, усвоенные и выполняемые учащимися в соответствии с предметным содержанием учебных программ.

3.2. При оценке предметных результатов в 1-м классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Оценивание предметных и метапредметных результатов учащихся в течение первого года обучения

осуществляются в форме словесных качественных оценок в форме письменных и/или устных заключений учителя. В течение 1-го года обучения в электронном журнале учителями фиксируются только пропуски уроков.

3.3. Для оценки предметных результатов учащихся 2-11-х классов в гимназии используются следующие системы оценки:

Система оценивания	Предметы, контрольные мероприятия	Классы
пятибалльная	Русский язык, литература, родной язык, родная литература, литературное чтение, алгебра, геометрия, математика, информатика, история, обществознание, экономика, право, география, биология, экология, химия, физика, иностранные языки, технология, черчение, изобразительное искусство, музыка, физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности	2-11-е классы
бинарная	Курсы в рамках внеурочной деятельности, элективные курсы, отдельные формы текущего контроля успеваемости	5-11-е классы

3.4. При выставлении отметки учитывается и сформированность предметных знаний, и сформированность предметных действий (умений и навыков) учащихся.

3.5. Критерии выставления отметок по 5-балльной шкале:

балл	критерии выставления	уровень
«5»	учащийся владеет опорной системой знаний и при выполнении контрольных работ выполняет не менее 90% заданий; демонстрирует знание, понимание, глубину усвоения всего объема программного материала; умеет выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; ошибки в работе отсутствуют, при устных ответах отдельные неточности устраняет с помощью дополнительных вопросов учителя (учеников), демонстрирует культуру письменной и устной речи, соблюдает правила оформления письменных работ	выше базового
«4»	учащийся владеет опорной системой знаний и учебными действиями, при выполнении работ выполняет не менее от 70% до 89% заданий; демонстрирует знание всего изученного программного материала, умение выделять главные положения в	выше базового

	изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике; есть незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, демонстрирует культуру письменной и устной речи, соблюдает правила оформления письменных работ	
«3»	учащийся владеет опорной системой знаний, способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач, при выполнении работ выполняет от 50% до 69% заданий базового уровня; демонстрирует знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя; умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы; наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ	базовый
«2»	учащийся не владеет опорной системой знаний и учебными действиями, т.е. при выполнении работ выполняет менее 50% заданий базового уровня; знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале; демонстрирует отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы; наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ	ниже базового

### 3.6. Критерии выставления отметок по бинарной шкале:

балл	критерии выставления	уровень
зачёт	учащийся демонстрирует знание, понимание, глубину усвоения всего объёма программного материала; ошибки в работе отсутствуют, при	базовый

	устных ответах отдельные неточности устраняет с помощью ответов на дополнительные вопросы учителя	
незачёт	знания, которые демонстрирует учащийся, неполны, неточны, допущены ошибки и неточности, прокомментировать которые учащиеся не может	ниже базового

3.7. Если учащийся в установленные сроки не предоставил работу для проверки учителю, педагог в электронном журнале ставит «Н/С». Данная задолженность должна быть ликвидирована учащимися в течение 14 календарных дней с момента появления в журнале отметки «Н/С».

3.8. Предоставленная учащимся работа, за которую получено «Н/С», оценивается учителем по 5-балльной шкале. Учитель не имеет права снизить учащемуся отметку по причине предоставления работы после установленного срока. Полученная учащимся отметка выставляется в электронный журнал вместо «Н/С».

3.9. В случае отсутствия учащегося на учебных занятиях по уважительной причине (болезнь, по заявлению родителей) в день проведения тематической контрольной работы, сочинения, изложения, диктанта, сдачи нормативов по физической культуре в электронном журнале делается отметка «н» и «Н/С», что означает, что учащийся имеет текущую учебную задолженность, которую он обязан ликвидировать в течение 2-х недель с момента выхода в гимназию после отсутствия.

3.10. Учащиеся, получившие по итогам контрольных работ неудовлетворительные отметки, имеют право скорректировать неудовлетворительные образовательные результаты в течение 14 календарных дней после выставления неудовлетворительной отметки, написав работу повторно. В случае невозможности исправить работу в установленные сроки по объективным причинам, сроки устанавливаются индивидуально по согласованию с учителем. При повторном выполнении контрольной работы в электронный журнал учащемуся выставляется только положительная отметка, которая ставится рядом с предыдущим результатом.

3.11. На уроке контроля знаний обучающимся запрещается: иметь и использовать средства связи, электронно-вычислительную технику, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации; фотографировать или переписывать задания, выносить контрольно-измерительные материалы и написанную работу из аудитории. Учащимся, допустившим нарушение установленного порядка, результаты работы аннулируются. Учащиеся обязаны ликвидировать задолженность в течение 14 календарных дней.

3.12. В гимназии соблюдается единый орфографический режим, в соответствии с которым педагоги при проверке письменных работ (контрольная работа, диктант, практическая работа, лабораторная работа, эссе, письменный ответ на вопрос, домашняя работа и т.п.) обязаны исправлять ошибки, связанные с нарушением норм русского языка (орфографические, пунктуационные,



грамматические), допущенные учащимися. Данные ошибки влияют на выставление отметки за работу по предметам «Русский язык» и «Литература, по другим предметам ошибки, связанные с нарушением языковых норм, не влияют на выставление отметки за работу, за исключением случаев, когда по причине ошибки искажается значение понятия или термина.

3.13. При выставлении отметок учитывается классификация ошибок и их качество: грубые ошибки; негрубые ошибки; недочеты.

3.14. Общая классификация ошибок

3.14.1. Грубыми считаются следующие ошибки:

незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения и т.п.;

неумение выделить в ответе главное;

неумение применять знания, алгоритмы для решения учебных задач;

неумение делать выводы и обобщения;

неумение пользоваться учебными пособиями;

логические ошибки,

орфографические и пунктуационные ошибки (в письменных работах по русскому, иностранным языкам, литературе, родному языку, родной литературе).

3.14.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

нерациональный метод решения учебной задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

нерациональные методы работы с учебной литературой;

ошибки, связанные с исключениями из правил;

орфографические и пунктуационные ошибки (в письменных работах по предметам естественно-научного, математического, эстетического, обществоведческого направления).

3.14.3. Недочетами являются описки, небрежное выполнение записей.

3.15. Критерии оценки предметных результатов по отдельным учебным предметам:

3.15.1. русский язык и литература, родной язык, родная литература (Приложение 6);

3.15.2. математика (Приложение 7);

3.15.3. информатика (Приложение 8);

3.15.4. иностранные языки (Приложение 9);

3.15.5. история, право, экономика и обществознание (Приложение 10);

3.15.6. предметы естественно-научного цикла (Приложение 11);

3.15.7. музыка, ИЗО (Приложение 12);

3.15.8. технология (Приложение 13);

3.15.9. физическая культура (Приложение 14);

4.Права и обязанности участников образовательного процесса в области контрольно-оценочной деятельности

4.1.Права и обязанности учащихся

4.1.1.Учащиеся обязаны:

по требованию учителя предъявлять для оценивания свою работу в рамках определённых сроков;

выполнять учебные задания в соответствии с заданными учителем критериями.

4.1.2.Учащиеся имеют право:

на оценку результатов освоения основной образовательной программы гимназии;

знать критерии оценивания всех видов учебной деятельности;

на ошибку и время на ее ликвидацию в установленные, по согласованию с учителем, сроки.

4.2.Права и обязанности учителя

4.2.1.Учитель обязан:

в целях повышения ответственности школьников за качество учебы, соблюдение учебной дисциплины, устранение пробелов в знаниях учащихся объективно и своевременно оценивать знания, умения и навыки учащихся;

оценивать результаты образовательной деятельности учащихся в соответствии с установленными данным Положением критериями и нормами;

оценивать результаты работы учащихся на учебном занятии не реже, чем в один раз в 3 урока;

убедительно обосновывать выставленную обучающемуся отметку;

по запросу обучающегося давать качественную оценку его работ, комментируя выставленную отметку;

доводить до сведения обучающихся критерии и нормы оценки того или иного вида учебной деятельности непосредственно перед выполнением задания;

систематически отражать текущие результаты обучения учащихся в электронном журнале;

доводить до сведения родителей учащихся результаты их образовательной деятельности.

4.3.Права и обязанности родителей (законных представителей) учащихся

4.3.2.Родители (законные представители) имеют право:

знать критерии и нормы оценки различных видов образовательной деятельности обучающихся;

на получение достоверной информации о результатах текущей и промежуточной аттестации обучающегося;

на индивидуальные консультации с заместителем директора, учителем, педагогом-психологом, социальным педагогом, классным руководителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка;

4.3.1.Родители (законные представители) обязаны:

систематически проверять электронные дневники учащихся и знакомиться с результатами их текущей и промежуточной аттестации;

посещать родительские собрания, индивидуальные и групповые консультации, организуемые классным руководителем, учителями предметниками с целью коррекции неудовлетворительных образовательных результатов обучающихся.

## 5. Заключительные положения

5.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования и (или) устава Учреждения в части, затрагивающей оценку результатов освоения обучающимися основной образовательной программы гимназии, настоящее положение может быть изменено (дополнено). Проекты изменений (дополнений) к настоящему положению разрабатываются заместителем директора по учебно-воспитательной работе, принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора гимназии. Текст настоящего положения на официальном сайте Учреждения должен быть обновлен в соответствии с внесенными изменениями (дополнениями) в течение десяти дней с момента утверждения изменений (дополнений).

5.2. Руководители и педагогические работники гимназии несут предусмотренную трудовым законодательством Российской Федерации дисциплинарную ответственность за своевременное, точное и полное выполнение возложенных на них обязанностей и надлежащее использование предоставленных им прав в соответствии с настоящим положением.

5.3. Учащиеся и родители (законные представители) учащихся несут ответственность за нарушение настоящего положения в части, их касающейся, в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования и Уставом гимназии.

## Критерии оценки учебного проекта

Критерии оценивания индивидуального проекта	Балл
<b>Качество созданного продукта</b>	
1. Соответствие результатов проекта поставленным целям	
Результаты проекта соответствуют поставленным целям	1
Результаты проекта не соответствуют поставленным целям	0
2. Соответствие теме проекта	
Конечный продукт соответствует заявленной теме	1
Конечный продукт не соответствует заявленной теме	0
3. Глубина раскрытия темы	
Тема раскрыта	2
Тема раскрыта фрагментарно	1
Тема не раскрыта	0
4. Отсутствие фактических ошибок	
Фактические ошибки отсутствуют, материал изложен верно	2
Допущены некоторые неточности при изложении материала	1
Допущены грубые ошибки при изложении материала	0
5. Понимание практического назначения выполненной работы	
Учащиеся понимают практическое назначение выполненной работы	1
Учащиеся не осознают практическое назначение выполненной работы	0
<b>Представление результатов</b>	
1. Отбор информации для выступления	
Для выступления отобрана самая важная информация, помогающая понять цель, содержание и результаты работы	1
Информация для выступления отобрана неграмотно (избыточно или недостаточно)	0
2. Понимание сути задаваемых вопросов	
Учащиеся понимают суть задаваемых вопросов и дают внятные, аргументированные ответы на них	2
Учащиеся понимают суть задаваемых вопросов, но ответы не отличаются глубиной и аргументированностью	1

Учащиеся не понимают сути задаваемых вопросов	0
<b>3. Качество публичного выступления</b>	
Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 3 логических ошибок	1
Речь учащегося не отличается смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения	0
<b>4. Точность и выразительность речи</b>	
Речь учащихся характеризуется точностью выражения мыслей, разнообразием грамматического строя речи, отсутствием речевых ошибок	2
Речь учащихся характеризуется точностью выражения мыслей, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, единичные речевые ошибки	1
Речь учащихся отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи, большим количеством речевых ошибок	0
<b>5. Креативный подход к презентации результатов работы</b>	
Представление результатов работы отличается оригинальностью, нестандартностью и демонстрирует не только результаты работы, но и процесс	1
Представление результатов работы не отличается оригинальностью	0
<b>Максимальное количество баллов</b>	<b>16</b>

### *Шкала перасчёта*

Уровень сформированности УУД				
УУД не сформированы	низкий	базовый	высокий	
«1»	«2»	«3»	«4»	«5»
0-3 балла	4-7 баллов	8-10 балла	11-13 балла	14-16 баллов

Критерии оценивания группового проекта	Балл
<b>1.Целеполагание</b>	
Совместное – обучающиеся вместе определяют цель проекта	2

Единоличное – план составляет лидер группы и не обсуждает с членами группы	1
Отсутствует	0
<b>2. Планирование</b>	
Совместное	2
Единоличное	1
Отсутствует	0
<b>3. Распределение обязанностей и заданий по выполнению проекта</b>	
У каждого обучающегося было свое задание и обязанности	2
Одна часть обучающихся оказалась вне общего дела. Другая часть выполняла	1
Распределения функций не было. Каждый сам по себе	0
<b>4. Полнота используемых средств, в т. ч. информационно-коммуникационных</b>	
В работе использовались разнообразные средства поиска информации (три и более, в том числе ИКТ. По одному баллу за один вид источника информации, но не более трех баллов.)	3
<b>5. Соответствие исполнения проекта плану</b>	
Члены группы использовали план работы над проектом и строго ему следовали	2
Члены группы использовали план работы, но выполнили часть плана	1
Члены группы не пользовались планом	0
<b>6. Контроль продвижения по заданию</b>	
Члены группы контролировали этапы выполнения проекта по плану	2
Члены группы использовали план, но в ходе работы контролировали продвижение по заданию не систематически	1
Члены группы не пользовались планом, чтобы контролировать продвижение по заданию	0
<b>7. Коррекция результатов проектной деятельности</b>	
Корректировал лидер	3

Разные члены группы корректировали как свои действия, так и действия партнеров	2
Каждый член группы корректирует только свои действия	1
Коррекция отсутствует	0
<b>8. Наличие и частота конфликтов</b>	
Конфликтов не было, все работали дружно	2
Конфликты возникали иногда	1
Участники группы часто конфликтовали	0
<b>9.Разрешение конфликтов</b>	
Конфликт завершился переговорами и общим решением	2
Конфликт завершен – кто-то уступил, кто-то навязал свое решение и все подчинились	1
Ссора, общего решения нет	0
<b>10. Особенности коммуникации обучающихся</b>	
Члены группы способны рассматривать события с точки зрения других людей, основывают свою точку зрения на логичных доводах	2
Только отдельные члены группы могут рассмотреть события с точки зрения других людей и логично представить доводы	1
Группа понимает и принимает только свою точку зрения	0
<b>11. Лидерство</b>	
Был признанный лидер или лидеры, чья работа позволила группе добиться хорошего результата	2
Явных лидеров не было	1
В группе была борьба за лидерство, которая негативно повлияла на результат	0
<b>12. Качество созданного продукта</b>	

12.1 Соответствие результатов проекта поставленным целям	
Результаты проекта соответствуют поставленным целям	1
Результаты проекта не соответствуют поставленным целям	0
12.2 Соответствие теме проекта	
Конечный продукт соответствует заявленной теме	1
Конечный продукт не соответствует заявленной теме	0
12.3 Глубина раскрытия темы	
Тема раскрыта	2
Тема раскрыта фрагментарно	1
Тема не раскрыта	0
12.4 Отсутствие фактических ошибок	
Фактические ошибки отсутствуют, материал изложен верно	2
Допущены некоторые неточности при изложении материала	1
Допущены грубые ошибки при изложении материала	0
12.5 Понимание практического назначения выполненной работы	
Учащиеся понимают практическое назначение выполненной работы	1
Учащиеся не осознают практическое назначение выполненной работы	0
<b>13. Представление результатов</b>	
13.1 Отбор информации для выступления	
Для выступления отобрана самая важная информация, помогающая понять цель, содержание и результаты работы	1



Информация для выступления отобрана неграмотно (избыточно или недостаточно)	0
13.2 Понимание сути задаваемых вопросов	
Учащиеся понимают суть задаваемых вопросов и дают внятные, аргументированные ответы на них	2
Учащиеся понимают суть задаваемых вопросов, но ответы не отличаются глубиной и аргументированностью	1
Учащиеся не понимают сути задаваемых вопросов	0
13.3 Качество публичного выступления	
Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	2
Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 3 логических ошибок	1
Речь учащегося не отличается смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения	0
13.4 Точность и выразительность речи	
Речь учащихся характеризуется точностью выражения мыслей, разнообразием грамматического строя речи, отсутствием речевых ошибок	2
Речь учащихся характеризуется точностью выражения мыслей, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, единичные речевые ошибки	1
Речь учащихся отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи, большим количеством речевых ошибок	0
13.5 Креативный подход к презентации результатов работы	
Представление результатов работы отличается оригинальностью, нестандартностью и демонстрирует не только результаты работы, но и процесс	1

Представление результатов работы не отличается оригинальностью	0
<b>14. Результаты голосования</b>	
Проект признан лучшим	1
<b>Максимальное количество баллов</b>	

***Шкала пересчёта***

Уровень сформированности УУД				
УУД не сформированы	низкий	базовый	высокий	
	«2»	«3»	«4»	«5»
0-12 баллов	13-24 балла	25-34 балла	35-44 балла	45-50 баллов

## Критерии качества мультимедийной презентации

Критерии	Показатели качества	Максимальное количество баллов
Оформление презентации	<p>1.Единый стиль презентации, на базе одного шаблона: общая цветовая схема дизайна слайда, общий цвет фона или фоновый рисунок, способы оформления иллюстраций, схем, диаграмм, таблиц и др.</p> <p>2. Использование не более 3 основных цветов и не более 3 типов шрифта</p> <p>3. Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями).</p> <p>4. Рекомендуемые размеры шрифтов: для заголовков — не менее 32 пунктов и не более 50, оптимально — 36 пункта; для основного текста — не менее 18 пунктов и не более 32, оптимально — 24 пункта;</p> <p>5. Для выделения информации используется цвет, жирный и/или курсивный шрифт</p>	5 баллов (за каждый показатель – 1 балл)
Текстовая информация	<p>1. Сжатость и краткость изложения, максимальная информативность текста: короткие тезисы, даты, имена, термины — главные моменты опорного конспекта.</p> <p>2. Использование нумерованных и маркированных списков вместо сплошного текста.</p> <p>3.Использование табличного (матричного) формата предъявления материала, который позволяет представить материал в компактной форме и наглядно показать связи между различными понятиями.</p>	3 балла (1 балл за каждый показатель)
Использование дополнительных эффектов	1. Целесообразность использования дополнительных эффектов и качество их функционирования. При	7 баллов (за каждый показатель –

<p>PowerPoint (смена слайдов, звук, анимация, рисунков, диаграмм, схем и т.п.)</p>	<p>использовании гиперссылок- ссылки должны быть активными.</p> <p>2. Звуковое сопровождение должно отражать суть или подчеркивать особенность темы слайда, презентации, оно не должно отвлекать внимание от основной (важной) информации. Не следует использовать музыкальное или звуковое сопровождение, если оно не несет смысловую нагрузку.</p> <p>3. Анимация должна быть сдержанна, хорошо продумана и допустима для демонстрации динамичных процессов; для привлечения внимания слушателей, создания определенной атмосферы презентации. Нежелательные такие эффекты, как вылет, вращение, волна, побуквенное появление текста и т.д.</p> <p>4. Графика (рисунки, фотографии, диаграммы, схемы) должна органично дополнять текстовую информацию или передавать ее в более наглядном виде. Каждое изображение должно нести смысл.</p> <p>5. Цвет графических изображений не контрастирует с общим стилевым оформлением слайда.</p> <p>6.Использованы изображения только хорошего качества.</p> <p>7.Иллюстрации сопровождаются пояснительным текстом, который располагается под рисунком.</p>	<p>1 балл)</p>
<p>Соответствие материалов структуре презентации</p>	<p>Структурными элементами презентации являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) титульный слайд,</li> <li>2) введение: цели, задачи, требования,</li> <li>3) учебный материал (включая текст, схемы, таблицы, иллюстрации, графики),</li> <li>4) заключение: выводы, обобщения, ключевые положения,</li> <li>5) информационные ресурсы по теме.</li> </ol>	<p>5 баллов (по 1 баллу за каждый структурный элемент) презентации</p>
<p>Соответствие представленных материалов теме и логичность</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.Соответствие представленных материалов теме презентации.</li> <li>2.Полнота и глубина раскрытия темы.</li> <li>3.Отсутствие избыточной информации.</li> </ol>	<p>4 балла (по 1 баллу за каждый показатель)</p>

изложения материала	4.Композиционная стройность презентации. Последовательность представленных материалов.	
Научность и доступность представленной информации	1. Использование в презентации материалов в соответствии с принципом научности. Ссылки на научные авторитеты и теории. Аргументированность и доказательность представленных доводов, выводов и обобщений. 2. Соответствие представленных материалов возрастным и индивидуальным особенностям автора и слушателей	2 балла (по 1 баллу за каждый показатель)
Наличие и полнота списка информационных ресурсов	1.Наличие списка использованных информационных источников. 2.Разнообразие типов информационных источников. 3.Соответствие библиографической записи источника существующим требованиям.	3 балла (по 1 баллу за каждый показатель)
Соблюдение норм письменной речи	Отсутствие в тексте презентации орфографических, пунктуационных, грамматических, стилистических, речевых ошибок	1 балл
Качество публичного представления презентации	1.Выступление автора презентации не должно дублировать содержание презентации, а комментировать изображённое на слайдах. 2. Речь должна быть убедительной, грамотной	2 балла (по 1 баллу за каждый показатель)
	Итого	32 балла

***Шкала пересчёта***

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	1-15 баллов	16 -21 баллов	22-28 баллов	29-32 баллов

## Критерии оценки устного монологического ответа

Критерий	Содержание	Баллы
<b>К1</b>	<b>Содержание речи</b>	<b>6</b>
	Соответствие содержания публичной речи её теме	1
	Актуальность темы публичной речи, соответствие её содержания возрастным и личностным особенностям публики	1
	Глубина раскрытия темы	1
	Аргументированность речи	1
	Наличие у оратора собственной оригинальной позиции по обсуждаемому вопросу	1
	Свободное владение темой	1
<b>К2</b>	<b>Композиция речи</b>	<b>4</b>
	Соответствие структуры публичной речи рассуждению (тезис, аргументы, вывод)	1
	Наличие вступления	1
	Наличие заключения	1
	Наличие логических переходов, композиционных стыков в речи	1
<b>К3</b>	<b>Культура устной речи</b>	<b>5</b>
	Богатство и разнообразие словаря оратора	1
	Отсутствие ошибок, связанных с постановкой ударений в словах и произношении отдельных звуков	1
	Отсутствие слов (звуков, фраз)-паразитов	1
	Правильное конструирование фраз, разнообразие синтаксических конструкций, используемых в речи	1
	Правильный темп речи, деление речи на такты, правильная расстановка пауз в речи, постановка логических ударений, чёткая дикция, звучность голоса	1
	<b>К4</b>	<b>Ответы на вопросы аудитории</b>

	Понимание сути задаваемых вопросов	1
	Адекватность и полнота ответа на заданный вопрос	1
	Оригинальность ответа на поставленный вопрос	1
<b>ИТОГО</b>	<b>Развёрнутый устный ответ на тему урока (К1-К4)</b> «5» - 16-18 баллов «4» - 13-15 баллов «3» - 9-12 баллов «2» - 5-8 баллов «1» - 0-4 балла	<b>18 баллов</b>
<b>К5*</b>	<b>Качество работы с аудиторией</b>	<b>3</b>
	Умение создавать нужное настроение у аудитории	1
	Язык телодвижений, ораторская пластика (поза, жесты, мимика)	1
	Использование приёмов привлечения внимания аудитории (риторических фигур речи, жестов, мимики перемещений и т.п.)	1
<b>К6*</b>	<b>Техника речи, актёрское мастерство</b>	<b>10</b>
	Чёткая дикция, оратора хорошо было слышно, громкость выступления была достаточной для аудитории	2
	Оратор выбрал оптимальную скорость речи	1
	Смысловые паузы во время выступления были обоснованные и достаточные. «Зависания» речи отсутствовали.	1
	Прямая осанка, голова приподнята, взгляд направлен в сторону слушателей, устойчивость в ногах	2
	Удачный выбор базового положения рук. Уместное жестикулирование. Отсутствие жестов-паразитов. Отсутствие в руках лишних предметов.	2
	Грамотное передвижение оратора по аудитории во время выступления. оптимальный выбор позиций во время выступления, достаточность передвижений	2

<b>ИТОГО</b>	<b>Публичная речь на свободную тему (К1-К6)</b> «5» - 28-31 балл «4» - 22-27 баллов «3» - 16-21 балл «2» - 8-15 баллов «1» - 0-7 баллов	<b>31 балл</b>
<b>К7**</b>	<b>Этика выступления</b>	<b>8</b>
	Уважительное отношение к оппоненту, аудитории, стремление понять взгляды и убеждения противника, вникнуть в суть его позиции.	2
	Отсутствие проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности	2
	Способность спокойно выслушать точку зрения оппонента до конца	2
	Умение сохранить в споре выдержку и самообладание в ситуации столкновения мнений	2
<b>ИТОГО</b>	<b>Публичная речь на дискуссии или дебатах (К1-К7)</b> «5» - 35-39 баллов «4» - 27-34 балла «3» - 20-26 баллов «2» - 0-19 баллов	<b>39</b>

\* критерий используется при оценке публичной речи на свободную тему

\*\*критерий используется при оценке публичной речи в ходе дискуссии или дебатов



**Критерии оценки письменного монологического ответа  
Письменное сообщение на заданную тему**

Критерий	Показатели	Максимальное количество баллов
Структура сообщения	Сообщение должно содержать: 1) титульный лист; 2) основную часть; 3) список использованных источников (не менее трех источников)	1 балл
Технические требования к сообщению	1. Формат страницы: А4, поля: снизу – 2 см, сверху – 2 см, слева – 3 см, справа – 2 см. 2. Шрифт «Times New Roman», только 14-й кегль. Междустрочный интервал – полуторный. 3. Заголовки и подзаголовки должны быть отделены от последующего и предыдущего текста пустыми строками. 4. Разрешается использовать только следующие средства выделения: полужирный шрифт (bold), курсив (italic), подчеркнутый шрифт (underline). Никакие другие средства выделения текста использовать не следует. 5. Список литературы и Интернет-ресурсов следует разместить в конце документа. Пункты нумеруются с 1. В тексте ссылки на литературу оформляются в квадратных скобках [1]	5 баллов, за каждый показатель – 1 балл
Научность, доступность и логика изложения материала	1. Грамотность с литературной и предметной (научной) точки зрения. 2. Сочетание емкости и лаконичности формулировок. 3. Адекватность уровню ученической учебно-исследовательской работы (нежелательны как чрезмерная упрощенность, так и излишняя наукообразность, а также использование спорной, с научной точки зрения, терминологии)	3 балла, за каждый показатель – 1 балл

Содержание работы	<p>1.Сообщение не скопировано дословно из первоисточника, а представляет собой новый вторичный текст, созданный в результате осмысленного обобщения материала первоисточника.</p> <p>2.Использован только тот материал, который отражает сущность темы</p> <p>3.Сокращения не допускаются (за исключением общепринятых аббревиатур)</p>	3 балла, за каждый показатель – 1 балл
	Итого	12 баллов

***Шкала пересчёта***

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	1 - 5 баллов	6 - 8 баллов	9 - 10 баллов	11 - 12 баллов

## Реферат

Критерий	Показатели	Максимальное количество баллов
Структура реферата	Реферат должен содержать: 1) титульный лист; 2) оглавление; 3) введение; 4) основную часть; 5) заключение; 6) список использованных источников; 7) при необходимости – приложения	6 баллов (за каждый показатель – 1 балл)
Технические требования к реферату	1. Формат страницы: А4, поля: снизу – 2 см, сверху – 2 см, слева – 3 см, справа – 2 см. 2. Шрифт « <b>Times New Roman</b> », только <b>14-й кегль</b> . Междустрочный интервал - полуторный. 3. Заголовки и подзаголовки должны быть отделены от последующего и предыдущего текста пустыми строками. 4. Разрешается использовать только следующие средства выделения: <b>полужирный шрифт (bold)</b> , <i>курсив (italic)</i> , <u>подчеркнутый шрифт (underline)</u> . Никакие другие средства выделения текста использовать не следует. 5. В таблицах следует использовать только один стиль границ - сплошную линию. 6. Схемы должны представлять из себя единый графический объект (т.е. все графические элементы схемы должны быть сгруппированы). Если в тексте имеются гиперссылки, их необходимо оформить как гиперссылки. 7. Список литературы и Интернет-ресурсов следует разместить в конце документа. Пункты нумеруются с 1. В тексте ссылки на литературу оформляются в квадратных скобках [1]	7 баллов (за каждый показатель – 1 балл)

Научность, доступность и логика изложения материала	<p>1. Грамотность с литературной и предметной (научной) точки зрения.</p> <p>2. Сочетание емкости и лаконичности формулировок.</p> <p>3. Адекватность уровню ученической учебно-исследовательской работы (нежелательны как чрезмерная упрощенность, так и излишняя наукообразность, а также использование спорной, с научной точки зрения, терминологии)</p>	3 балла (за каждый показатель – 1 балл)
Содержание работы	<p><b>Вводная часть (введение) должна включать в себя:</b></p> <p>1. обоснование актуальности темы реферата с позиций авторской значимости;</p> <p>2. постановку целей и формирование задач;</p> <p>3. краткий обзор и анализ информационной базы, изучение литературы и прочих источников информации (при этом ограничение их только учебной или справочной литературой недопустимо)</p>	3 балла (за каждый показатель – 1 балл)
	<p><b>Основная часть реферата</b></p> <p>1. Основная часть структурирована по главам, которые направлены на рассмотрение и раскрытие основных положений выбранной темы; демонстрацию автором навыков структурирования, изложения и критического анализа материала по конкретной теме.</p> <p>2. Схемы, таблица, чертежи должны иметь ссылки на источник данных, если они заимствованы.</p> <p>3. Сокращения не допускаются (за исключением общепринятых аббревиатур)</p>	3 балла (за каждый показатель – 1 балл)
	<p><b>Заключительная часть реферата</b> состоит из подведения итогов выполненной работы; краткого и четкого изложения выводов; анализа степени выполнения поставленных во введении задач</p>	1 балл
	<b>Итого</b>	23 балла

***Шкала пересчёта***

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	1-10 баллов	11-15 баллов	16-19 баллов	20-23 баллов



**Критерии  
оценки портфолио «Портфель читателя»**

Отметка	Критерии выставления
«5»	Портфолио соответствует заданной структуре, информационная полнота представленных материалов, наличие материалов, свидетельствующих о положительной динамике учащегося в области чтения, портфолио оформлено с соблюдением культуры оформления (эстетично, аккуратно, в записях отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки), презентация портфолио проведена на качественном уровне
«4»	Портфолио соответствует заданной структуре, информационная полнота представленных материалов, наличие материалов, свидетельствующих о положительной динамике учащегося в области чтения, портфолио оформлено с соблюдением культуры оформления (эстетично, аккуратно), но присутствует незначительное (1-3) количество ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибки), презентация портфолио проведена на оптимальном уровне
«3»	Портфолио соответствует заданной структуре, представленные материалы не отличаются информационной полнотой, материалов, свидетельствующих о положительной динамике учащегося в области чтения, недостаточно; портфолио оформлено с соблюдением культуры оформления (эстетично, аккуратно), но присутствует значительное (до 5) количество ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибки), презентация портфолио проведена на достаточном уровне
«2»	Портфолио не соответствует заданной структуре, представленные материалы не отличаются информационной полнотой, материалов, свидетельствующих о положительной динамике учащегося в области чтения, нет; портфолио оформлено неэстетично, неаккуратно; присутствует значительное (более 5) количество ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибки), презентация портфолио проведена на низком уровне

**Критерии оценки отдельных видов работ по предметам  
“Русский язык”, “Литература”, “Родной язык”, “Родная литература”  
Оценка устных ответов обучающихся**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку. Развернутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на лингвистическую тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным языковым случаям. При оценке ответа обучающегося следует руководствоваться следующими критериями:

полнота и правильность ответа;  
степень осознанности, понимания изученного;  
речевое оформление ответа.

Отметка	Критерии
«5»	Обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
«4»	Ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий требованиям на «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения
«3»	Ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры, излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения
«2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом

Положительная оценка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока.

**Оценка диктантов**

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу,

- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает*), "мемля" (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из всех правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях,
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;
- 4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;
- 5) в случаях, требующих различения *не* и *ни* (в сочетаниях *не кто иной, как...*, *не что иное, как...*, *никто иной не...*, *ничто иное не...*);
- 6) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Отметка	Критерии
«5»	Выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки
«4»	Выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные
«3»	Может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка "3" может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.
«2»	Ставится за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок



*Примечание: при некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки "4" - 2 орфографические ошибки, для оценки "3" - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.*

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического задания (грамматические разборы), выставляются две оценки отдельно за каждый, вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим критериями:

**Оценка "5"** ставится, если обучающийся выполнил все задания.

**Оценка "4"** ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2-х заданий.

**Оценка "3"** ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

**Оценка "2"** ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

### **Оценка сочинений и изложений**

#### **5-9 классы**

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;
- 2) соблюдение грамматических норм и правил правописания.

Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

При оценке творческих работ учитель руководствуется следующими критериями:

Отметка	Критерии оценки содержания и речевого оформления работы	Критерии оценки грамотности
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану жди без него). 4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике). 5. Достигнуто стилевое единство	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	<b>В целом</b> в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет. 1.Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы) 2. Содержание в основном достоверно, но	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные

	<p>имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью</p>	<p>ошибки, или</p> <p>4 пунктуационные ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки</p>
«3»	<p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.</p> <p>1. Работа достоверна, в основном, но в ней нет последовательности изложения.</p> <p>2. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>3. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>4. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»	<p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p> <p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок</p>

*Примечание:*

1. При выставлении отметки за творческую работу необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на 1 балл.

2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения и изложения распространяются приведенные указания об учете при выставлении оценки однотипных ошибок и сделанных учеником исправлений.

### **КРИТЕРИИ**

#### **оценивания сочинения по литературе в 10-11-х классах**

Сочинение оценивается по пяти критериям и с учетом его объема.

Критерии №1 и №2 являются основными. Если при проверке сочинения по критерию №1 или №2 поставлено 0 баллов, то сочинение дальше не проверяется: по всем остальным критериям выставляется 0 баллов.

При оценке учитывается объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 350. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Баллы</b>
<b>К1. Соответствие теме</b>	
Выпускник в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно.	2
Выпускник поверхностно рассуждает на предложенную тему, коммуникативный замысел сочинения прослеживается.	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается.	0
<b>К2. Аргументация. Привлечение литературного материала</b>	
Выпускник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по собственному выбору, определяя свой путь использования литературного материала; показывает разный уровень его осмысления: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Выпускник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения; и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения; и/или допущены 2-4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала.	1
сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок.	0
<b>К3. Композиция</b>	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений	2

последовательности и необоснованных повторов.	
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается.	1
Грубые логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть, или аргументация не убедительна.	0
<b>К4. Качество речи</b>	
Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает штампов.	2
Выпускник точно выражает мысли, но его речь характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, или сочинение написано бедным, примитивным языком, или изобилует просторечными выражениями и вульгаризмами.	0
<b>К5. Грамотность</b>	
Допущено не более 2 речевых ошибок; орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок нет, или допущена 1 негрубая ошибка; фактические ошибки отсутствуют	3
Допущены 2-3 речевые ошибки; 2-3 орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки	2
Допущены 3-4 речевые ошибки; 4-5 орфографических, пунктуационных; грамматических ошибок	
Допущены 5 и более речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок; одна и более фактические ошибки в фоновом материале	0
<b>МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ</b>	<b>11</b>

**Рекомендации по переводу баллов в 5-балльную шкалу**

<b>Отметка по пятибалльной системе оценивания</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Первичный балл</b>	2-1	4-3	7-5	8-9	10-11

## Критерии оценки отдельных видов работ по предмету “Математика”

В проверяемых работах учитель отмечает и исправляет допущенные ошибки, руководствуясь следующим:

при проверке тетрадей и контрольных работ учащихся V —XI классов по математике учитель только подчеркивает и отмечает на полях допущенную ошибку, которую исправляет сам ученик;

подчеркивание ошибок производится учителем только красной пастой (красными чернилами, красным карандашом).

### Общая классификация ошибок

*Грубыми считаются ошибки:*

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки
- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действий, неправильный выбор действий, лишнее действие);
- недоведение до конца решения задачи или примера;
- невыполненное задание
- неправильный выбор порядка выполнения действий в выражении;
- пропуск нуля в частном при делении натуральных чисел или десятичных дробей;
- неправильный выбор знака в результате выполнения действий над положительными и отрицательными числами; а также при раскрытии скобок и при переносе слагаемых из одной части уравнения в другую;
- неправильный выбор действий при решении текстовых задач;
- неправильное измерение или построение угла с помощью транспортира, связанное с отсутствием умения выбирать нужную шкалу;
- неправильное проведение перпендикуляра к прямой или высот в тупоугольном треугольнике;
- умножение показателей при умножении степеней с одинаковыми основаниями;
- “сокращение” дроби на слагаемое;
- замена частного десятичных дробей частным целых чисел в том случае, когда в делителе после запятой меньше цифр, чем в делимом;

- сохранение знака неравенства при делении обеих его частей на одно и тоже отрицательное число;
- неверное нахождение значения функции по значению аргумента и ее графику;
- потеря корней при решении тригонометрических уравнений;
- непонимание смысла решения системы двух уравнений с двумя переменными как пары чисел;
- незнание определенных программой формул (формулы корней квадратного уравнения, формул производной частного и произведения, формул приведения, основных тригонометрических тождеств и др.);
- приобретение посторонних корней при решении иррациональных, показательных и логарифмических уравнений;
- погрешность в нахождении координат вектора;
- погрешность в разложении вектора по трем неколлинеарным векторам, отложенным от разных точек;
- неумение сформулировать предложение, обратное данной теореме;
- ссылка при доказательстве или обосновании решения на обратное утверждение, вместо прямого;
- использование вместо коэффициента подобия обратного ему числа.

*К негрубым ошибкам следует отнести:*

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных чисел, знаков;
- не доведение до конца преобразований.
- неправильная ссылка на сочетательный и распределительный законы при вычислениях;
- неправильное использование в отдельных случаях наименований, например, обозначение единиц длины для единиц площади и объема;
- сохранение в окончательном результате при вычислениях или преобразованиях выражений неправильной дроби или сократимой дроби;
- приведение алгебраических дробей не к наиболее простому общему знаменателю;
- случайные погрешности в вычислениях при решении геометрических задач и выполнении тождественных преобразований.

*Недочетами являются:*

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценка устных ответов учащихся по математике

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p>полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;</p> <p>изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;</p> <p>правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;</p> <p>показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;</p> <p>отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;</p> <p>возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя</p>
«4»	<p>ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:</p> <p>в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;</p> <p>допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя</p>
«3»	<p>неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;</p> <p>ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</p> <p>при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков</p>

«2»	<p>не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя</p>
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Оценка письменных работ

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p>работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала)</p>
«4»	<p>работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки)</p>
«3»	<p>допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме</p>
«2»	<p>допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере</p>

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.



## Критерии оценки отдельных видов работ по предмету “Информатика”

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

*Ошибкой* считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

*Недочетами* считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

### Перечень ошибок

#### *Грубые ошибки*

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, неверное применение операторов в программах, их незнание. Неверные вычисления в случае, когда задание основывается на вычислительных знаниях и умениях
4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
6. Неумение осуществлять поиск информации в различных источниках в пределах изученного материала и подготовки простых сообщений с использованием различных источников информации.
7. Отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы.
8. Неумение делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, строить простейшие логические выражения;
9. Незнание или неправильное применение алгоритмов, лежащих в основе выполнения задания.
10. Неумение исполнять и составлять несложные алгоритмы для изученных исполнителей.
11. Неумение применять комплексные знания или выполнять задание без помощи учителя.
12. Небрежное отношение к компьютеру.
13. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.

#### *Негрубые ошибки*

1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
3. Нерациональный выбор решения задачи.

#### *Недочёты*

1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.

2. Неверные вычисления в случае, когда задание не основывается на вычислительных знаниях и умениях.
3. Неточности при осуществлении простейших выводов, построении простейших логических выражений.
4. Неточности при исполнении и составлении несложных алгоритмов для изученных исполнителей.
5. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
6. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
7. Орфографические и пунктуационные ошибки.

#### Оценка устных ответов

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p>учащийся правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;</p> <p>правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;</p> <p>строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;</p> <p>может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.</p>
«4»	<p>ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;</p> <p>учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.</p>
«3»	<p>учащийся правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</p> <p>умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;</p> <p>допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;</p> <p>допустил четыре-пять недочетов.</p>

«2»	учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.
-----	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу  
 Ответ за *теоретический вопрос* считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p>работа выполнена полностью;</p> <p>при решении задач сделан перевод единиц всех величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;</p> <p>на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;</p> <p>учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения</p>
«4»	<p>работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.</p> <p>ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;</p> <p>учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов</p>

«3»	<p>работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты. учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул</p>
«2»	<p>работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи</p>

### Оценка практических работ

*Практическая работа* на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p>выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.</p>
«4»	<p>работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи; правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущены 2-3 недочета, или не более одной ошибки и одного недочета; работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.</p>

«3»	работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены более одной ошибки.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно или неправильно.

**Оценка письменных и практических работ учащихся по алгоритмизации и программированию:**

Решение задачи по *программированию* считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Отметка	Критерии выставления
«5»	работа выполнена полностью; в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; логическое условие записано верно; в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в блок-схеме или тексте программы.
«3»	допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в блок-схеме или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

**Оценка практических работ учащихся по обработке  
Графических изображений**

Отметка	Критерии выставления
«5»	правильно выполнен алгоритм получения изображения; задание выполнено аккуратно, без помарок и искажений.
«4»	работа выполнена на 90 %; во время работы часто использовался «ластик», остались небольшие не стертые элементы; не использовалась кнопка «масштаб» для «стыковки» линий и редактирования деталей.
«3»	работа выполнена на 60-70%; ученик умеет сохранять свой файл на диске в нужную папку; умеет открывать свой файл; работа выполнена неаккуратно, с помарками и искажениями.
«2»	работа выполнена менее чем на 60%; отсутствуют основные навыки работы с фрагментами рисунка: копирование, поворот, масштабирование; не сохранено полученное изображение.

**Оценки практических работ учащихся  
при обработке текстовой информации**

Отметка	Критерии выставления
«5»	текст грамотно набран, отформатирован (в том числе табличный текст); правильно добавлены и форматированы рисунки; проверен на ошибки; применен рациональный алгоритм копирования фрагментов текста; подготовлен текст к печати; сохранен файл в нужном формате. объем выполненного задания не менее 90%.
«4»	в ходе работы у учащегося были небольшие затруднения: при форматировании таблицы, форматировании рисунка, настройке и проверке орфографии; общий объем выполненного задания не менее 80%; допущена 1 ошибка или 2 недочета при наборе текста.

«3»	в ходе работы учащейся испытывал значительные затруднения (при форматировании текста, форматировании таблицы, форматировании рисунка); допущены ошибки при сохранении файла; общий объем выполненного задания не менее 60 %.
«2»	учащейся не умеет работать с текстовым редактором.

**Оценка практических работ учащихся  
при обработке числовой информации  
(Электронные таблицы)**

Отметка	Критерии выставления
«5»	правильно выбран метод решения задачи; правильно применены абсолютная и относительная адресация; красиво оформлена таблица, в которую вносятся данные задачи; верно выбран тип диаграммы или графика; грамотно оформлена диаграмма или график, есть подписи легенды, название диаграммы; правильно использованы основные функции.
«4»	допущены ошибки в применении типов диаграмм или графиков; есть недочеты при использовании одной из функций; допущены ошибки при определении общих понятий.
«3»	правильно выбран метод решения задачи; допущены значительные ошибки в применении абсолютной и относительной адресации, приводящее к неверному результату; не использованы формулы при решении задачи.
«2»	отсутствует решение задачи.

**Оценка практических работ учащихся при работе с информационными Системами (Базы данных)**

Отметка	Критерии выставления
«5»	знает общие принципы создания информационных систем; знает и умеет устанавливать типы и свойства полей реляционных баз данных; умеет создавать структуру таблиц и понимает структуру данных в разных режимах; умеет создавать разные виды форм и редактировать элементы управления с помощью Панели элементов; умеет создавать запросы с помощью средства Бланк запроса по образцу; знает базовые операции при создании запроса.
«4»	учащийся испытывает некоторые затруднения при создании структуры баз данных, при установке типа полей, в создании запросов по одному или нескольким параметрам.
«3»	учащийся испытывает значительные затруднения при создании баз данных, плохо ориентируется в структуре и типах полей, не может редактировать типы полей таблицы в созданной базе данных; путает понятия база данных и таблица.
«2»	не умеет работать с информационными системами (MS Access).



**Критерии оценки отдельных видов работ по предмету  
«Иностранный язык»  
Аудирование**

**Оценка «5»**

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Оценка «4»**

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

**Оценка «3»**

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Оценка «2»**

ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

**Чтение**

**Оценка «5»**

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «4»**

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

**Оценка «3»**

ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

**Оценка «2»**

ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

### Устное монологическое высказывание

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление текста
4/2/2	Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто отражает все аспекты, указанные в задании (12–15 фраз)	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)
3/1/1	Коммуникативная задача выполнена не полностью: один-два аспекта не раскрыты (остальные раскрыты полно), ИЛИ все аспекты раскрыты неполно (11–8 фраз)	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная И/ИЛИ заключительная фраза, И/ИЛИ средства логической связи используются недостаточно	Используемый словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания в основном соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых) ИЛИ/И не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых))
2/0/0	Коммуникативная задача выполнена менее чем на 50%: три и более аспекта содержания не раскрыты (6 и менее фраз)	Высказывание нелогично И/ИЛИ не имеет завершённого характера, вступительная и заключительная фразы отсутствуют, средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более

### Перевод баллов в отметку

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Баллы	8	7-6	5-4	2-3

## Личное письмо

### Критерии оценивания выполнения задания (максимум 6 баллов)

Баллы	Решение коммуникативной задачи	Организация текста	Языковое оформление текста
2/2/2	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны полные ответы на все вопросы, заданы три вопроса по указанной теме); стилевое оформление речи выбрано правильно с учётом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст верно разделён на абзацы; структурное оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка	Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной задаче; орфографические и пунктуационные ошибки практически отсутствуют (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более двух негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
1/1/1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании (более одного аспекта раскрыто не полностью, или один аспект полностью отсутствует); встречаются нарушения стилевого оформления речи или/и принятых в языке норм вежливости	Высказывание не всегда логично; имеются недостатки/ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы нелогично/отсутствует; имеются отдельные нарушения принятых норм оформления личного письма	Имеются лексические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимания текста; имеются орфографические и пунктуационные ошибки, не затрудняющие коммуникации (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок или/и не более четырёх негрубых орфографических и пунктуационных ошибок)
0/0/0	Задание не выполнено: содержание не отражает тех аспектов, которые указаны в задании, или/и не соответствует требуемому объёму	Отсутствует логика в построении высказывания; принятые нормы оформления личного письма не соблюдаются	Понимание текста затруднено из-за множества лексико-грамматических ошибок

### Перевод баллов в отметку

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Баллы	6	5-4	3-2	1-0

### Критерии оценивания эссе

Баллы	К1 «Решение коммуникативной задачи»	Организация текста (К2)	Критерий К3 — Лексика	К4 — Грамматика	К5 — Орфография и пунктуация
3	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании и отраженные в дополнительной схеме оценивания; стиливое оформление речи выбрано правильно (соблюдается нейтральный стиль)	Высказывание логично, структура текста соответствует предложенному плану; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы.	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики.	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Практически отсутствуют ошибки (допускаются 1-2 негрубые ошибки).	
2	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью; имеются отдельные нарушения стиливоего оформления речи.	Высказывание в основном логично, имеются отдельные отклонения от плана в структуре высказывания; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы	Используемый словарный запас соответствует поставленной коммуникативной задаче, однако встречаются отдельные неточности в употреблении слов (2-3), либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста (не более 4-х).	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильным пунктуационным оформлением.

1	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушения стилового оформления речи встречаются достаточно часто;	Высказывание не всегда логично, есть значительные отклонения от предложенного плана; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует	Использован неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста (не более 4-х).	Многочисленные ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленные, но затрудняют понимание текста (допускаются 6-7 ошибок в 3-4 разделах грамматики).	Имеется ряд орфографических и/или пунктуационных ошибок, в том числе те, которые незначительно затрудняют понимание текста (не более 4-х).
0	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствует требуемому объему, или более 30% текста носит непродуктивный характер, текстуально совпадая с опубликованным источником или с другими работами	Отсутствует логика в построении высказывания; предложенный план ответа не соблюдается.	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу.	Грамматические правила не соблюдаются, ошибки затрудняют понимание текста.	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

#### Перевод баллов в отметку

Оценка	«5»	«4»	«3»	«2»
Баллы	14-13	12-9	8-7	6 и менее

**Критерии оценки отдельных видов работ по предметам  
“История”, “Обществознание”, “Право”, “Экономика”  
Работа с историческим источником**

Для учащихся 5-6 классов

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p>Умеет определить тип документа</p> <p>Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху</p> <p>Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе</p> <p>Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке</p> <p>Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя</p> <p>Умеет составить конкретные вопросы к документу</p> <p>Умеет составить простой рассказ о событиях (личности) с использованием ИИ</p> <p>Умеет анализировать ИИ по предлагаемому плану</p> <p>Умеет составить развернутый рассказ с использованием нескольких ИИ</p>
«4»	<p>Умеет определить тип документа</p> <p>Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху</p> <p>Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе</p> <p>Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке</p> <p>Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя</p> <p>Умеет пересказать содержание ИИ</p>
«3»	<p>Умеет определить тип документа</p> <p>Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя</p> <p>Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху</p> <p>Умеет пересказать содержание ИИ</p>
«2»	<p>Сформированы лишь незначительные навыки работы с документом:</p> <p>Умеет работать с ИИ лишь по отдельным вопросам учителя</p> <p>Умеет приблизительно пересказать содержание ИИ</p>

Для учащихся 7-8 классов

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p>Умеет определить тип документа</p> <p>Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху</p> <p>Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе</p> <p>Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке</p> <p>Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя</p> <p>Умеет составить вопрос к ИИ более глубокого аналитического характера</p> <p>Умеет составить простой рассказ о событиях (личности) с использованием ИИ</p> <p>Умеет анализировать ИИ по предлагаемому плану</p> <p>Умеет анализировать ИИ в контексте исторической ситуации</p> <p>Умеет использовать ИИ для доказательства какого-либо исторического факта, события, собственного мнения...</p> <p>Умеет проводить поиск необходимой информации в одном или нескольких ИИ</p> <p>Умеет выстраивать собственные суждения, опираясь на материал одного или нескольких ИИ</p>
«4»	<p>Умеет определить тип документа</p> <p>Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху</p> <p>Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе</p> <p>Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке</p> <p>Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя</p> <p>Умеет составить вопрос к ИИ более глубокого аналитического характера</p> <p>Умеет составить простой рассказ о событиях (личности) с использованием ИИ</p> <p>Умеет анализировать ИИ по предлагаемому плану</p>

«3»	Умеет определить тип документа Умеет определить время написания ИИ или историческую эпоху Умеет определить автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе Умеет расположить несколько ИИ в хронологическом порядке Умеет работать с ИИ по отдельным вопросам учителя Умеет составить простой рассказ о событиях (личности) с использованием ИИ
«2»	Не владеет основными навыками анализа исторического источника. Может лишь приблизительно пересказать содержание ИИ и ответить на вопросы учителя (автора учебника)



Для учащихся 9-11 классов

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p>Кроме всех вышеперечисленных умений, сформированных у обучающихся на основной ступени исторического образования в области работы с историческими источниками, выпускники 9-11 классов, претендующие на оценку ОТЛИЧНО, должны уметь:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Отбирать необходимый материал из нескольких ИИ для самостоятельного решения учебной задачи.</li><li>2. Сопоставлять ИИ с другими историческими источниками.</li><li>3. Сопоставлять ИИ, отражающие различные взгляды на одно и то же событие.</li><li>4. Выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в ИИ.</li><li>5. Извлекать из нескольких ИИ необходимую информацию, обобщать и анализировать ее.</li><li>6. Свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких ИИ.</li></ol>
«4»	<p>Кроме всех вышеперечисленных умений, сформированных у обучающихся на основной ступени исторического образования в области работы с историческими источниками, выпускники 9-11 классов, претендующие на оценку «ХОРОШО» должны уметь:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Отбирать необходимый материал из нескольких ИИ для самостоятельного решения учебной задачи</li><li>2. Сопоставлять ИИ с другими историческими источниками</li><li>3. Сопоставлять ИИ, отражающие различные взгляды на одно и то же событие.</li><li>4. Извлекать из нескольких ИИ необходимую информацию, обобщать и анализировать ее.</li></ol>
«3»	<p>Кроме всех вышеперечисленных умений, сформированных у обучающихся на основной ступени исторического образования в области работы с историческими источниками, выпускники 9-11 классов, претендующие на оценку «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» в области работы с историческим документом, должны уметь:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Отбирать необходимый материал из нескольких ИИ для самостоятельного решения учебной задачи</li><li>2. Сопоставлять ИИ с другими историческими источниками</li><li>3. Извлекать из нескольких ИИ необходимую информацию, обобщать и анализировать ее.</li></ol>

«2»	Не владеет основными навыками анализа исторического источника, не может работать с историческим источником на творческом уровне.
-----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Работа с исторической картой

Отметка	Критерии выставления
«5»	Читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; Раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты; Правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
«4»	Допускает неточности при чтении легенды карты, описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины, затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений; Не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.
«3»	Допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; Не соотносит историческую информацию с картой; Не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.
«2»	Не умеет читать легенду карты; Не распознает историческую информацию, представленную на карте.

## Историческое сочинение

Для учащихся 10-11 классов

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p><b>Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории:</b> Правильно названы две исторические личности, правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России</p> <p><b>Причинно-следственные связи:</b> Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период</p> <p><b>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России:</b> Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков</p> <p><b>Использование исторической терминологии:</b> При изложении корректно использована историческая терминология</p> <p><b>Наличие фактических ошибок:</b> В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки</p> <p><b>Форма изложения:</b> Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связное изложение материала)</p>

«4»	<p><b>Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории:</b> Правильно названы одна-две исторические личности, правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события (явления, процесса))</p> <p><b>Причинно-следственные связи:</b> Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период</p> <p><b>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России:</b> Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков.</p> <p><b>Использование исторической терминологии:</b> Все исторические термины, понятия использованы корректно частично</p> <p><b>Наличие фактических ошибок:</b> Допущена одна фактическая ошибка</p> <p><b>Форма изложения:</b> Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений</p>
-----	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

«3»	<p><b>Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории:</b> Правильно названы одна-две исторические личности, роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно.</p> <p><b>Причинно-следственные связи:</b> Причинно-следственные связи указаны неверно</p> <p><b>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России:</b> Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков.</p> <p><b>Использование исторической терминологии:</b> Все исторические термины, понятия использованы некорректно.</p> <p><b>Наличие фактических ошибок:</b> Все исторические термины, понятия использованы некорректно.</p> <p><b>Наличие фактических ошибок:</b> Допущено две или более фактические ошибки</p> <p><b>Форма изложения:</b> Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений</p>
«2»	<p><b>Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории:</b> Правильно названы одна-две исторические личности, при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России.</p> <p><b>Причинно-следственные связи:</b> Причинно-следственные связи указаны неверно</p> <p><b>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России:</b> Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана</p> <p><b>Использование исторической терминологии:</b> Исторические термины, понятия не использованы</p> <p><b>Наличие фактических ошибок:</b> Допущено две или более фактические ошибки</p> <p><b>Форма изложения:</b> Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений</p>

### Мини-сочинение (эссе) по обществознанию

Для учащихся 10-11 классов

Отметка	Критерии выставления
«5»	<p><b>Раскрытие смысла высказывания:</b> Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования</p> <p><b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> <i>объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений</i></p> <p>В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий) и теоретические положения</p> <p><b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> <i>наличие и корректность рассуждений, выводов</i></p> <p>В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод</p> <p><b>Качество приводимых социальных фактов и примеров:</b> Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов/ примеров, подтверждающих иллюстрируемую идею/тезис / положение/рассуждение/вывод и не дублирующих друг друга по содержанию. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом</p>

«4»

**Раскрытие смысла высказывания:**

Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования

**Теоретическое содержание мини-сочинения:** *объяснение ключевого(-ых) понятия* В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения не представлены. ИЛИ В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены корректные с точки зрения научного обществознания (без ошибок) теоретические положения, смысл ключевого(-ых) понятия(-ий) не раскрыт.

**Теоретическое содержание мини-сочинения:** *наличие и корректность рассуждений, выводов*

В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса с опорой на корректное(-ые) объяснение(-я) ключевого(-ых) понятия(-й), теоретические положения приведены связанные между собой последовательные и непротиворечивые рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного обществознания вывод

**Качество приводимых социальных фактов и примеров:**

Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, подтверждающий иллюстрируемую идею/тезис/положение/рассуждение/ вывод. Имеется явная связь этого факта/примера с приведённой в сочинении идеей/тезисом/положением/рассуждением/ выводом.

«3»	<p><b>Раскрытие смысла высказывания:</b> Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или в контексте высказывания сформулированы один или несколько тезисов, который(-е) требует(-ют) обоснования</p> <p><b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> <i>объяснение ключевого(-ых) понятия</i> Смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p> <p><b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> <i>наличие и корректность рассуждений, выводов</i> Рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p> <p><b>Качество приводимых социальных фактов и примеров:</b> Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, подтверждающие иллюстрируемую идею/тезис/положение/ рассуждение/вывод. Имеется явная связь каждого факта/примера с приведёнными в сочинении идеей/тезисом/положением/ рассуждением/выводом.</p>
«2»	<p><b>Раскрытие смысла высказывания:</b> Раскрытие смысла подменяется прямым пересказом / перефразированием приведённого высказывания / последовательным объяснением каждого слова в высказывании без объяснения смысла высказывания в целом</p> <p><b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> <i>объяснение ключевого(-ых) понятия</i> Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует: смысл ключевого(-ых) понятия(-й) не объяснён, теоретические положения не приведены или не связаны с основной идеей/тезисом, не раскрывают смысла высказывания. ИЛИ Приведены рассуждения бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p> <p><b>Теоретическое содержание мини-сочинения:</b> <i>наличие и корректность рассуждений, выводов</i> Рассуждения и выводы бытового характера без опоры на обществоведческие знания</p> <p><b>Качество приводимых социальных фактов и примеров:</b> Отсутствуют</p>





**Критерии оценки отдельных видов работ по предметам  
естественно-научного цикла  
Практические работы (география, химия)**

Отметка	Критерии
5	<p>Работа выполнена самостоятельно в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности: подобраны необходимые для выполнения источники знаний, показаны теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. <i>(Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися).</i> Сделаны правильные наблюдения и выводы</p>
4	<p>Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата <i>(перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик; эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами).</i> Используются указанные учителем источники знаний <i>(страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников)</i>. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы</p>
3	<p>Работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения <i>(при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами; в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами).</i> Допускаются неточности в оформлении результатов работы</p>

2	<p>Работа выполнена неверно. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений (<i>допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении и решении конкретных задач и вопросов по образцу, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами; грубые ошибки в использовании карты</i>). Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.</p> <p>Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью</p>
---	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Лабораторные работы (экология, биология, химия, физика)

Отметка	Критерии
Оценка умений ставить опыты	
5	<p>Правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, (их монтаж при необходимости), сделана работа по закладке опыта;</p> <p>соблюдены требования безопасности труда;</p> <p>научно, грамотно, логично описаны наблюдения во время опыта;</p> <p>работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;</p> <p>в отчете правильно и аккуратно сделаны все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, без ошибок проведен анализ погрешностей;</p> <p>сформулированы выводы из опыта</p>
4	<p>Правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов, (их монтаж при необходимости);</p> <p>соблюдены требования безопасности труда;</p> <p>при закладке опыта допускаются 1-2 ошибки; в целом грамотно и логично описаны наблюдения; в описании наблюдения допущены неточности;</p> <p>в отчете правильно и аккуратно сделаны все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, без ошибок проведен анализ погрешностей;</p> <p>сформулированы основные выводы из опыта; выводы неполные</p>

3	Правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта (их монтаж при необходимости) проведены с помощью учителя; соблюдены требования безопасности труда; допущены неточности и ошибки в закладке опыта, отчете, описании наблюдения, анализ погрешностей не точен; выводы неполные
2	Не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении, выводы не сделаны

### **«Работа в контурных картах по географии»**

#### ***Требования к работе в контурных картах***

1. При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.
2. Все надписи на контурной карте делают черной пастой, мелко, четко, красиво, печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы подписывают синей пастой.
3. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а в легенде пишут, что означает данная цифра.
4. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.
5. В 1 полугодии 5-го класса допускается выполнение работ в контурных картах простыми карандашами

<b>Отметка</b>	<b>Критерии</b>
5	Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено, верно, в легенде карты расшифрованы все условные знаки
4	Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов
3	Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты

2	Выставляется в том случае, если более 50% заданий на контурной карте выполнены неверно или не выполнены вообще
---	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------

*\*При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратное выполненное задание может стать причиной снижения отметки.*

**«Экспериментальные и расчетные задачи  
по биологии, химии, физике»**

Отметка	Критерии
<b>5</b>	<p><i>Химия, биология:</i> План решения задачи составлен правильно. Осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. В логическом рассуждении и решении нет ошибок. Задача решена рациональным способом. Дано полное объяснение и сделаны выводы.</p> <p><i>Физика:</i> Приведено полное решение, включающее следующие элементы: Записаны положения теории и физические законы, закономерности, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом. Проведены необходимые математические преобразования и расчёты, приводящие к правильному числовому ответу (допускается решение «по частям» с промежуточными вычислениями). Представлен правильный ответ с указанием единиц измерения искомой величины</p>

<p>4</p>	<p><i>Химия, биология:</i></p> <p>План решения составлен правильно. В логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).</p> <p><i>Физика:</i></p> <p>Приведено полное решение, включающее следующие элементы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Записаны положения теории и физические законы, закономерности, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом.</li> <li>2. В необходимых математических преобразованиях или вычислениях допущены ошибки, и (или) в математических преобразованиях/вычислениях пропущены логически важные шаги (допускается решение «по частям» с промежуточными вычислениями).</li> <li>3. Представлен правильный ответ с указанием единиц измерения искомой величины</li> </ol>
<p>3</p>	<p><i>Химия, биология:</i></p> <p>План решения составлен правильно. Осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. В логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах. Имеется ошибка в объяснении и выводах.</p> <p><i>Физика:</i></p> <p>Приведено решение, включающее следующие элементы:</p> <p>представлены только положения и формулы, выражающие физические законы, применение которых необходимо и достаточно для решения данной задачи, без каких-либо преобразований с их использованием, направленных на решение задачи;</p> <p>ИЛИ в решении отсутствует ОДНА из исходных формул, необходимая для решения данной задачи (или утверждение, лежащее в основе решения), но присутствуют логически верные преобразования с имеющимися формулами, направленные на решение задачи; ИЛИ в ОДНОЙ из исходных формул, необходимых для решения данной задачи (или в утверждении, лежащем в основе решения), допущена ошибка, но присутствуют логически верные преобразования с имеющимися формулами, направленные на решение задачи</p>

2

*Химия, биология:*

План решения составлен неверно. Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении допущены две и более ошибки (*в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах*).

*Физика:*

Приведено решение, включающее следующие элементы:

В решении отсутствует ОДНА из исходных формул, необходимая для решения данной задачи (или утверждение, лежащее в основе решения), отсутствуют логически верные преобразования с имеющимися формулами, направленные на решение задачи.

ИЛИ

В ОДНОЙ из исходных формул, необходимых для решения данной задачи (или в утверждении, лежащем в основе решения), допущена ошибка, отсутствуют логически верные преобразования с имеющимися формулами, направленные на решение задачи

**Критерии оценки отдельных видов работ по предметам  
“Музыка”, “ИЗО”  
Слушание музыки**

<b>Отметка</b>	<b>Критерии выставления</b>
«5»	<p>Любит, понимает музыку. Внимателен и активен при обсуждении музыкальных произведений.</p> <p>Восприятие музыкального образа на уровне переживания.</p> <p>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм</p> <p>Высказанное суждение обосновано.</p> <p>Правильное и полное определение названия, автора музыкального произведения, музыкального жанра</p>
«4»	<p>К слушанию музыки проявляет не всегда устойчивый интерес</p> <p>Восприятие музыкального образа на уровне переживания.</p> <p>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1-2 наводящими вопросами.</p> <p>Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра. Ошибки при определении автора музыкального произведения, музыкального жанра.</p>
«3»	<p>Суждения о музыке односложны.</p> <p>Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены с помощью учителя.</p> <p>Ответы обрывочные, неполные, показывают незнание автора или названия произведения, музыкального жанра произведения.</p>
«2»	<p>Не может распознать музыкальные жанры, средства музыкальной выразительности.</p> <p>Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.</p>



### Освоение и систематизация знаний о музыке

Отметка	Критерии выставления
«5»	Учащийся твердо знает основной материал, последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы. Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.
«4»	Учащийся знает основной материал и отвечает с 1-2 наводящими вопросами. Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.
«3»	Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя. Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.
«2»	Незнание основного материала. Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

### Исполнение вокального репертуара

Отметка	Критерии выставления
«5»	Художественное исполнение вокального номера. Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.
«4»	Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.
«3»	Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное
«2»	Исполнение неуверенное, фальшивое.

### Практические работы по изобразительному искусству

Отметка	Критерии выставления
«5»	Уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
«4»	Уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.
«3»	Уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.
«2»	Учащийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

### Творческие работы по изобразительному искусству

Отметка	Критерии выставления
«5»	Учащийся полностью справляется с поставленной целью урока, правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике, верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения. Умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4»	Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера, гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения. Умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
«3»	Учащийся слабо справляется с поставленной целью урока, допускает неточность в изложении изученного материала.
«2»	Учащийся допускает грубые ошибки в работе, не справляется с поставленной целью урока

### Графические работы по черчению

Отметка	Критерии выставления
«5»	Учащийся самостоятельно, тщательно и своевременно выполняет графические и практические работы и аккуратно ведёт тетрадь; чертежи читает свободно; при необходимости умело пользуется справочным материалом; ошибок в изображениях не делает, но допускает незначительные неточности в описки.
«4»	Учащийся самостоятельно, но с небольшими затруднениями выполняет и читает чертежи и сравнительно аккуратно ведёт тетрадь; справочным материалом пользуется, но ориентируется в нем с трудом; при выполнении чертежей допускает незначительные ошибки, которые исправляет после замечаний учителя и устраняет самостоятельно без дополнительных пояснений.
«3»	Учащийся чертежи выполняет и читает неуверенно, но основные правила оформления соблюдает; в процессе графической деятельности допускает существенные ошибки, которые исправляет с помощью учителя.
«2»	Учащийся чертежи читает и выполняет только с помощью учителя и допускает существенные ошибки.

**Критерии оценки отдельных видов работ по предмету  
“Технология”  
Выполнение практических работ**

Отметка	Критерии выставления
«5»	Тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.
«4»	Допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном, правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполненная на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.
«3»	Имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени, недовыполненная на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.
«2»	Имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени, недовыполненная на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

## Критерии оценки отдельных видов учебной деятельности по физической культуре

**Оценка "5"** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

**Оценка "4"** - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

**Оценка "3"** - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

**Оценка "2"** - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

**Оценка "1"** – учащийся не выполнил упражнение, и/ или отказался от выполнения упражнения.

### Общая физическая подготовка

Сгибания и разгибания рук из И.п. упор лёжа (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	11	12	13	14	26	27	23	20	20	20	20
4	9	10	11	12	20	20	17	15	15	15	14
3	7	8	8	9	14	10	11	10	10	10	9
2	5	5	6	6	10	8	9	8	8	8	7
Сгибания и разгибания рук из И.п. упор лёжа (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	17	20	22	25	28	30	33	36	40	47	50
4	12	15	16	17	18	20	21	24	28	37	40
3	8	9	9	10	10	10	13	16	18	27	30
2	5	6	6	7	8	8	10	14	16	25	20

\*И.п. – упор лежа на полу; Сгибание и разгибание рук в упоре лежа выполняется из исходного положения: упор лежа на полу, руки на ширине плеч, кисти вперед, локти разведены не более чем на 45 градусов относительно туловища, плечи, туловище и ноги составляют прямую линию. Стопы упираются в пол без опоры. Засчитывается количество правильно выполненных циклов, состоящих из сгибаний и разгибаний рук, фиксируемых счетом вслух. Норматив измеряется в количествах раз.

Подтягивания на низкой перекладине из виса лёжа (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	11	13	15	16	17	17	18	18	19	19	19
4	7	9	10	11	11	11	12	12	13	13	13
3	5	7	7	8	9	9	10	10	11	11	11

2	3	4	4	6	6	6	7	7	8	8	8
Подтягивания на низкой перекладине из виса лёжа (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	15	18	20	22	23	23	24	24	25	-	-
4	9	11	12	14	15	15	17	17	18	-	-
3	7	9	10	10	11	11	13	13	14	-	-
2	4	5	5	7	9	9	10	10	11	-	-
* И.п. – вис лёжа на низкой перекладине 90 см; Тело должно образовывать прямую линию, под углом 45 градусов, руки хватом сверху на грифе перекладины на ширине плеч, ноги прямые упором на пол. При сгибании рук и подъеме корпуса подбородок должен оказаться над перекладиной, и возвращается в И.п. Подтягивания измеряются в количествах раз											
Подтягивания на высокой перекладине из виса (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	4	5	5	6	6	7	10	12	13	14	14
4	3	3	3	3	3	4	7	8	10	11	11
3	2	2	2	2	2	3	5	6	8	9	9
2	1	1	1	1	1	2	3	4	6	7	7
*И.п. – вис на высокой перекладине; Тело должно образовывать прямую линию, руки на грифе перекладины на ширине плеч, хват сверху; ноги прямые не скрещены. При выполнении подтягивания подбородок должен находиться выше уровня перекладины. Исключать рывки и размахивания. Подтягивания измеряются в количествах раз											
Прыжок в длину с места (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	135	140	150	155	161	170	175	175	179	182	185
4	120	124	133	137	148	157	162	160	163	167	170
3	93	96	103	106	134	144	148	145	147	151	155
2	66	68	73	75	128	138	140	141	143	147	150
Прыжок в длину с места (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	140	150	160	170	170	182	193	200	221	230	238
4	124	133	142	151	155	165	183	180	200	212	223
3	96	103	110	117	140	148	163	160	179	194	208
2	68	73	78	83	135	140	153	150	169	180	200
* И.п. – стойка ноги на ширине плеч. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами выполняется в соответствующем секторе для прыжков. Измерение производится по перпендикулярной прямой от места отталкивания до ближайшего следа, оставленного любой частью тела участника. Длина прыжка измеряется в см.											

Наклон туловища из И.п. сидя на полу (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	9	10	11	13	13	14	17	19	22	22	23
4	8	8	9	11	7	8	10	11	16	16	12
3	6	6	7	8	2	2	3	3	10	10	10

2	4	4	5	6	2-	2-	1-	0	2+	2+	3+
Наклон туловища из И.п. сидя на полу (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	7	8	8	9	10	10	8	13	13	16	12
4	6	7	7	8	5	7	4	7	8	10	8
3	4	5	5	7	1	3	1	1	3	4	6
2	3	3	3	4	3-	2-	2-	1-	0	1+	3+
* Наклон туловища из И.п. сидя на полу, ноги выпрямлены в коленях, ступни ног расположены параллельно на ширине 10-15 см., руки прямые, ладони находятся на одном уровне, друг на друге. «Гибкость» измеряется в сантиметрах.											
Поднимание туловища из И.п лёжа на полу за 30 секунд (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	20	22	24	25	26	28	32	28	26	27	27
4	17	19	21	22	23	25	27	23	22	22	22
3	13	15	16	17	20	22	23	18	18	18	17
2	9	10	11	12	17	18	20	16	16	16	15
Поднимание туловища из И.п лёжа на полу за 30 секунд (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	22	24	26	28	30	32	33	31	32	32	32
4	19	21	23	24	25	28	30	27	28	28	28
3	15	16	17	19	20	24	26	23	24	24	24
2	10	11	12	13	15	20	22	20	21	21	21
* Поднимание туловища из положения, лежа на спине, выполняется из исходного положения: лежа на спине, на гимнастическом мате, руки за головой «в замок», лопатки касаются мата, ноги согнуты в коленях под прямым углом, ступни прижаты партнером к полу. Ученик выполняет максимальное количество подниманий туловища за 30 секунд/1 минуту, касаясь локтями бедер (коленей), с последующим возвратом в исходное положение. Измеряется в количествах раз.											
Поднимание туловища из И.п лёжа на полу за 1 минуту (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	30	32	32	33	34	36	38	38	40	43	46
4	25	27	29	30	30	31	33	33	33	36	38
3	23	25	27	28	25	26	28	28	30	30	30
2	20	20	20	20	20	22	24	24	27	27	28
Поднимание туловища из И.п лёжа на полу за 1 минуту (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	35	39	42	46	46	48	50	50	52	53	54
4	31	34	37	40	40	42	44	44	46	47	48
3	24	26	28	31	34	36	37	37	39	41	42
2	17	19	20	22	30	32	34	34	35	36	38
* Поднимание туловища из положения, лежа на спине, выполняется из исходного положения: лежа на спине, на гимнастическом мате, руки за головой «в замок», лопатки касаются мата, ноги согнуты в коленях под прямым углом, ступни прижаты партнером к полу. Ученик выполняет максимальное количество подниманий туловища за 30 секунд/1 минуту, касаясь локтями бедер (коленей), с последующим возвратом в исходное положение. Измеряется в количествах раз.											
Прыжки через скакалку на двух ногах за 30 секунд (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

5	20	30	35	40	60	60	65	60	65	70	70
4	15	25	30	35	53	53	55	50	55	60	60
3	10	15	20	25	45	45	45	40	45	50	50
2	5	10	15	20	40	40	40	30	40	40	40
Прыжки через скакалку на двух ногах за 30 секунд (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	15	20	25	30	50	55	60	60	60	65	70
4	10	15	20	25	44	45	50	50	50	55	60
3	5	10	15	20	38	35	40	40	40	45	50
2	3	5	10	15	30	30	30	30	30	40	40
* прыжки через скакалку выполняются на двух ногах, с соблюдением техники выполнения упражнения за 30 секунд/1 минуту. Измеряется в количествах раз.											
Прыжки через скакалку на двух ногах за 1 минуту (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	50	80	90	100	105	110	115	120	120	130	135
4	30	70	80	90	95	100	105	105	110	115	120
3	20	40	40	40	85	90	95	85	95	100	105
2	10	20	20	20	75	80	90	75	80	90	95
Прыжки через скакалку на двух ногах за 1 минуту (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	30	60	70	80	95	100	105	110	115	125	135
4	25	50	60	70	85	90	95	95	100	110	125
3	20	40	40	40	75	80	85	75	85	95	115
2	10	10	10	10	65	70	75	70	75	85	100
* прыжки через скакалку выполняются на двух ногах, с соблюдением техники выполнения упражнения за 30 секунд/1 минуту. Измеряется в количествах раз.											
Челночный бег 3х10м. (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	9,5	8,7	8,7	8,8	8,9	8,8	8,7	8,6	8,6	8,2	8,2
4	10,4	10,0	10,0	9,8	9,7	9,6	9,5	9,4	9,4	8,8	8,8
3	10,6	10,3	10,3	10,3	10,1	10,0	10,0	9,9	9,9	9,0	9,0
2	11,0	10,5	10,5	10,5	10,5	10,2	10,2	10,1	10,1	9,4	9,4
Челночный бег 3х10м. (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	9,2	8,8	8,7	8,6	8,5	8,3	8,3	8,0	8,0	7,1	7,1
4	10,0	9,8	9,6	9,5	9,3	9,0	9,0	8,7	8,7	7,7	7,7
3	10,3	10,1	10,0	9,8	9,7	9,3	9,3	9,0	9,0	8,0	8,0
2	10,8	10,5	10,3	10,2	10,0	9,7	9,7	9,3	9,3	8,3	8,3
* Челночный бег выполняется в спортивном зале, площадке; из положения высокого старта. По команде «марш» ученик двигается к отметке (линии) заступает за нее и возвращается обратно. Выполняет поворот и двигается к линии финиша. Заступать за линию обязательно. Если ученик не заступает за линию, попытка не зачитывается. Измеряется в секундах.											
Челночный бег 4х9м. (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11



5	-	-	-	-	10.8	10.3	10.2	10.5	10.4	10.4	10.4
4	--	--	--	--	11.2	10.7	10.6	10.8	10.8	10.8	10.8
3	-	-	-	-	11.6	11.1	11.0	11.1	11.2	11.2	11.2
2	-	-	-	-	12.0	11.6	11.4	11.4	11.0	11.0	11.0
<b>Челночный бег 4х9м. (мальчики/юноши)*</b>											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	10.3	10.0	9.8	9.8	9.6	9.3	9.1
4	--	--	--	--	10.9	10.4	10.3	10.1	10.0	9.7	9.5
3	-	-	-	-	11.5	10.8	10.7	10.5	10.4	10.1	9.9
2	-	-	-	-	11.9	11.3	11.0	10.8	10.7	10.5	10.3
* Челночный бег выполняется в спортивном зале, площадке; из положения высокого старта. По команде «марш» ученик двигается к отметке (линии) заступает за нее и возвращается обратно. Выполняет поворот и двигается к линии финиша. Заступать за линию обязательно. Если ученик не заступает за линию, попытка не зачитывается. Измеряется в секундах.											

### Раздел «Легкая атлетика»

<b>Бег 30м. (девочки/девушки)*</b>											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	6,4	6,2	6,2	6,0	5,9	5,6	5,4	5,3	5,5	5,4	5,4
4	6,9	6,7	6,7	6,3	6,3	6,0	5,8	5,7	5,8	5,7	5,7
3	7,8	7,4	7,4	7,2	6,8	6,4	6,2	6,1	6,1	6,0	6,0
2	9,0	8,5	8,5	8,0	7,0	6,8	6,6	6,4	6,2	6,1	6,1
<b>Бег 30м (мальчики/юноши)*</b>											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	6,3	6,2	6,2	6,0	5,8	5,3	5,0	4,8	4,8	4,6	4,5
4	6,7	6,6	6,5	6,2	6,2	5,7	5,4	5,2	5,2	4,9	4,7
3	7,6	7,4	7,4	6,6	6,6	6,1	5,8	5,7	5,7	5,2	5,0
2	8,0	7,8	7,8	7,0	7,0	6,3	6,0	5,9	5,9	5,4	5,2
* Бег выполняется по прямой дорожке (асфальтовое, насыпное или другое покрытие), из положения низкого или высокого старта, с соблюдением техники бега. Необходимо пробежать всю дистанцию, не замедляя движения, с максимально возможной скоростью. Точность измерения — до 0,1 сек. Измеряется в секундах.											
<b>Бег 60м. (девочки/девушки)*</b>											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	11,5	11,5	11,4	11,2	10,6	10,0	9,9	10,2	10,0	9,8
4	-	12,4	12,4	12,2	12,0	11,3	10,6	10,8	11,0	10,7	10,5
3	-	12,8	12,8	12,8	12,8	12,0	11,3	11,7	11,8	11,4	11,2
2	-	13,4	13,4	13,4	13,2	12,4	11,6	12,0	12,2	11,8	11,6
<b>Бег 60м (мальчики/юноши)*</b>											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	11,0	11,0	10,8	10,7	10,2	9,5	9,1	9,0	8,5	8,2
4	-	11,8	11,8	11,6	11,5	10,9	10,3	9,7	9,6	9,1	8,8
3	-	12,5	12,5	12,3	12,3	11,6	11,0	10,3	10,2	9,7	9,4
2	-	13,0	13,0	12,8	12,8	12,0	11,5	10,6	10,6	10,0	9,8

\* Бег выполняется по прямой дорожке (асфальтовое, насыпное или другое покрытие), из положения низкого или высокого старта, с соблюдением техники бега. Необходимо пробежать всю дистанцию, не замедляя движения, с максимально возможной скоростью. Точность измерения — до 0,1 сек. Измеряется в секундах.

Бег 100м. (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,7	16,6
4	-	--	-	-	-	-	-	-	-	17,6	17,5
3	-	-	-	-	-	-	--	-	-	18,5	18,4
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19,0	18,8

Бег 100м (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,6	14,2
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,1	14,8
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,6	15,4
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,0	15,9

\* Бег выполняется по прямой дорожке (асфальтовое, насыпное или другое покрытие), из положения низкого или высокого старта, с соблюдением техники бега. Необходимо пробежать всю дистанцию, не замедляя движения, с максимально возможной скоростью. Точность измерения — до 0,1 сек. Измеряется в секундах.

Бег 500м. (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	3,05	2,50	2,45	2,40	2,30	2,20	2,15	2,00	2,05	2,05	2,05
4	3,15	3,00	2,55	2,50	2,50	2,40	2,25	2,15	2,15	2,20	2,20
3	3,25	3,20	3,15	3,10	3,10	3,00	3,00	2,30	2,55	2,25	2,25
2	3,35	3,30	3,25	3,20	3,20	3,10	3,10	2,50	3,05	2,35	2,35

Бег 500м (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	2,55	2,45	2,35	2,25	2,10	2,00	1,55	1,50	1,45	1,40	1,35
4	3,10	2,55	2,50	2,45	2,30	2,20	2,15	2,00	1,55	1,50	1,45
3	3,20	3,15	3,10	3,05	2,50	2,40	2,35	2,15	2,10	2,10	2,05
2	3,30	3,25	3,20	3,15	3,10	2,50	2,50	2,30	2,20	2,20	2,10

\* «Бег на 500 метров» проводится на стадионе или ровной грунтовой дорожке. Беговую дистанцию размечают таким образом, чтобы участники могли легко ориентироваться и не изменили маршрута во время забега. В беге на средние дистанции применяют высокий старт и две команды. Главным критерием бега на 500 метров, это правильное распределение сил на дистанции. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Измеряется в минутах/секундах.

Бег 1000м. (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	6,10	5,50	5,45	5,40	5,30	5,20	5,00	4,50	5,00	4,55	4,45
4	6,25	6,05	6,00	5,55	5,50	5,40	5,30	5,30	5,45	5,40	5,40
3	6,40	6,20	6,15	6,15	6,15	6,00	6,10	6,15	6,20	6,25	6,25
2	6,55	6,35	6,30	6,30	6,30	6,10	6,15	6,20	6,30	6,35	6,35

Бег 1000м (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	5,50	5,40	5,30	5,10	4,50	4,40	4,25	4,05	4,00	4,00	4,00
4	6,10	5,55	5,40	5,25	5,15	5,10	4,50	4,35	4,25	4,20	4,15
3	6,25	6,05	5,55	5,40	5,40	6,30	5,15	5,10	4,50	4,45	4,35
2	6,40	6,20	6,10	6,00	5,50	6,40	5,20	5,20	5,00	4,55	4,45

\* Бег на выносливость проводится по беговой дорожке стадиона или любой ровной местности. Испытание выполняется из положения высокого старта. Главным критерием бега на 1000 метров, это правильное распределение сил на всю дистанцию. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Главным правилом бега является преодоления всей дистанции, при сокращении дистанции участник снимается с забега. Измеряется в минутах/секундах.

Бег 1500м. (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	8,25	8,15	8,00	7,35	-	-	-	-
4	-	-	-	9,15	9,10	8,25	8,15	-	-	-	-
3	-	-	-	10,10	10,00	9,15	8,55	-	-	-	-
2	-	-	-	10,25	10,10	9,45	9,05	-	-	-	-

Бег 1500м (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	8,05	7,35	7,30	7,10	-	-	-	-
4	-	-	-	8,35	8,25	7,55	7,30	-	-	-	-
3	-	-	-	9,35	9,20	8,20	7,55	-	-	-	-
2	-	-	-	9,50	9,30	8,30	8,05	-	-	-	-

\* Бег на выносливость проводится по беговой дорожке стадиона или любой ровной местности. Испытание выполняется из положения высокого старта. Главным критерием бега на 1000 метров, это правильное распределение сил на всю дистанцию. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Главным правилом бега является преодоления всей дистанции, при сокращении дистанции участник снимается с забега. Измеряется в минутах/секундах

Бег 2000м. (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	Без учета времени				11,20	10,40	10,30	10,30
4	-	-	-					13,00	12,20	11,50	11,50
3	-	-	-					14,00	13,20	12,50	12,50
2	-	-	-					14,10	13,30	13,00	13,00

Бег 2000м (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	Без учета времени				10,10	9,25	9,15	9,05
4	-	-	-					10,50	10,05	9,55	9,45
3	-	-	-					11,50	11,05	10,55	10,45
2	-	-	-					12,00	11,10	11,00	11,00

\* Бег на выносливость проводится по беговой дорожке стадиона или любой ровной местности. Испытание выполняется из положения высокого старта. Главным критерием бега на 1000 метров, это правильное распределение сил на всю дистанции. Финишные метры преодолеваются на

предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Главным правилом бега является преодоления всей дистанции, при сокращении дистанции участник снимается с забега. Измеряется в минутах/секундах

Бег 3000м. (девочки/девушки)\*

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	-	Без учета времени		
4	-	-	-	-	-	-	-	-			
3	-	-	-	-	-	-	-	-			
2	-	-	-	-	-	-	-	-			

Бег 3000м (мальчики/юноши)\*

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	-	Без учета времени	15.20	13.20
4	-	-	-	-	-	-	-	-		16.20	15.20
3	-	-	-	-	-	-	-	-		17.20	16.50
2	-	-	-	-	-	-	-	-		17.40	17.00

\* Бег на выносливость проводится по беговой дорожке стадиона или любой ровной местности. Испытание выполняется из положения высокого старта. Главным критерием бега на 1000 метров, это правильное распределение сил на всю дистанции. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Главным правилом бега является преодоления всей дистанции, при сокращении дистанции участник снимается с забега. Измеряется в минутах/секундах

Метание теннисного мяча в цель (девочки/девушки)\*

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Метание теннисного мяча в цель (мальчики/юноши)\*

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-

\* Метание теннисного мяча в цель производится с расстояния 6 метров в закрепленный на стене гимнастический обруч диаметром 90 см. Нижний край обруча находится на высоте 2 метра от пола. Для метания теннисного мяча в цель используется мяч весом 57 грамм. Норматив измеряется по числу попаданий

Метание мяча на дальность m=150гр (девочки/девушки)\*

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	18	20	22	25	28	30	35	-	-
4	-	-	15	17	19	23	26	27	32	-	-
3	-	-	13	14	16	20	24	25	30	-	-
2	-	-	11	12	14	18	22	23	28	-	-

Метание мяча на дальность m=150гр (мальчики/юноши)\*

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	21	23	25	28	30	34	40	-	-
4	-	-	19	20	22	25	28	31	35	-	-
3	-	-	17	18	19	23	26	28	32	-	-
2	-	-	15	16	17	20	24	26	30	-	-

\* Ученики выполняют метание мяча весом 150 грамм на стадионе или любой ровной площадке в сектор для метания или коридор шириной 10 метров. Длина сектора (коридора) устанавливается в зависимости от уровня подготовленности участников. Метание выполняется с места или прямого разбега способом «из-за спины через плечо». Ученик выполняет три попытки. В зачет идет лучший результат. Измерение производится от линии метания до места приземления мяча. Ошибки, в результате которых испытание не засчитывается: касание любой частью тела линий разметки (линия метания, боковые линии дорожки, ограничивающих зону разбега) или земли за зоной разбега; мяч не попал в сектор. Норматив измеряется в метрах/сантиметрах.

**Метание спортивного снаряда m=500гр (девочки/девушки)\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	19
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	15
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	13
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	11

**Метание спортивного снаряда m=700гр (мальчики/юноши)\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	32	34
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	28
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	26
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23	25

\* Ученики выполняют метание спортивного снаряда весом 500 (девушки) и 700 (юноши) грамм на стадионе или любой ровной площадке в сектор или коридор шириной 10 метров. Длина сектора (коридора) устанавливается в зависимости от уровня физической подготовленности участников. Метание выполняется с места или прямого разбега способом «из-за спины через плечо». Запрещено метать снаряд с поворотом. После выполнения попытки судья, при отсутствии нарушения, подает команду – сигнал «Есть!» или при нарушении правил, – сигнал «Нет!». Ученик выполняет три попытки. В зачет идет лучший результат. Измерение производится от линии метания до места приземления спортивного снаряда. Норматив измеряется в метрах/сантиметрах.

**Прыжок в длину с разбега (девочки/девушки)\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	280	290	300	310	330	335	340
4	-	-	-	-	230	240	240	280	290	295	300
3	-	-	-	-	215	220	230	260	270	275	280
2	-	-	-	-	200	205	210	240	260	260	260

**Прыжок в длину с разбега (мальчики/юноши)\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	320	330	335	380	400	410	420
4	-	-	-	-	260	270	280	330	355	370	375
3	-	-	-	-	230	240	270	320	340	355	360
2	-	-	-	-	200	210	215	300	310	330	340

\* Прыжок в длину с разбега выполняется в соответствующем секторе для прыжков. Измерение производится по перпендикулярной прямой от ближайшего следа, оставленного любой частью тела участника, до линии отталкивания. Участник при выполнении испытания имеет право разметить свой разбег предоставленными отметками, или собственными. Участник имеет право выполнить пробные попытки под руководством учителя до начала проведения испытаний в случае наличия достаточного времени. Во время тестирования каждому участнику предоставляется по три попытки. Все попытки участники выполняют поочередно. Участник приступает к выполнению попытки только по приглашению учителя. Если в момент выполнения попытки участнику помешали, то преподаватель имеет право предоставить ему заменяющую попытку. После выполнения попытки учитель, при отсутствии нарушения, подает команду – сигнал «Есть!» или при нарушении правил, – сигнал «Нет!». Неудачные попытки измерению не подлежат. В зачет идет лучший результат. Отталкивание в прыжках выполняется одной ногой от поверхности бруска или дорожки, не заступая за линию отталкивания. Результаты прыжков измеряются по ближайшей точке следа, оставленного любой частью тела (в т.ч. руки), по прямой, перпендикулярной к линии измерения. Норматив измеряется в сантиметрах.

### Раздел «Баскетбол»

Ведение мяча с изменением направления движения (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	10.5	9.0	8.5	8.0	7.8	-	-
4	-	-	-	-	11.0	10.0	9.0	8.5	8.3	-	-
3	-	-	-	-	12.0	11.0	10.0	9.0	8.8	-	-
2	-	-	-	-	13.5	12.5	11.0	10.0	9.8	-	-
Ведение мяча с изменением направления движения (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	9.5	8.5	7.5	7.3	7.1	-	-
4	-	-	-	-	10.0	9.5	8.5	8.2	8.0	-	-
3	-	-	-	-	11.0	10.0	9.5	9.1	8.5	-	-
2	-	-	-	-	12.5	11.0	10.0	9.7	9.5	-	-
*Испытуемый с мячом в руках стоит перед лицевой линией напротив 3х стоек, стоящих по прямой друг за другом. Расстояние от линии до первой стойки 3 метра и следующие стойки так же находятся последовательно в 3х метрах друг от друга. Таким образом, от ученика до третьей стойки 9 метров. Это известный тест для определения координационных способностей. Нужно по сигналу учителя на скорости провести мяч между стойками «змейкой» к третьей стойке, вокруг нее, так же и обратно, ведя мяч возле стойки «дальней» от нее рукой и соблюдая правила баскетбола. Учитывается время прохождения полосы в секундах											
Бросок по кольцу с места (девочки/девушки)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	2	2	3	3	-	-	-
4	-	-	-	-	1	1	2	2	-	-	-
3	-	-	-	-	0	0	1	1	-	-	-
2	-	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-
Бросок по кольцу с места (мальчики/юноши)*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	3	3	4	4	-	-	-
4	-	-	-	-	2	2	2	3	-	-	-
3	-	-	-	-	1	1	1	2	-	-	-
2	-	-	-	-	0	0	0	1	-	-	-

\* Учащиеся 5х классов, стоя в метре от кольца бросают по 6 раз, а 6-классники это делают с расстояния так же 1 метр, но из 5 попыток. С 2 метров производят броски ученики 7 классов, 8-классники испытания проводят уже с 3х метров. Все ученики 6,7,8х классов бросков делают пять. Стоять надо под 45 градусов по отношению к кольцу и забивать непременно с отскоком от щита.

**Бросок по кольцу после ведения и 2-ух шагов (девочки/девушки)\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	2	3	3	4
4	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	2
3	-	-	-	-	-	-	-	0	0	1	1
2	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	0

**Бросок по кольцу после ведения и 2-ух шагов (мальчики/юноши)\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	3	4	4	5
4	-	-	-	-	-	-	-	2	2	3	3
3	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	2
2	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	1

\* Испытуемый от середины б/большой площадки слева или справа от кольца делает 5 попыток «атаки» кольца после ведения и 2х шагов (разрешается выполнять бросок после остановки прыжком с последующим прыжком вверх, т.к. это не противоречит правилам баскетбола). Учитывается количество попаданий

**Ведения мяча по прямой (девочки/девушки)\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	5.0	4.8	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	5.4	5.0	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	5.7	5.4	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	7.0	6.5	-	-	-	-	-	-	-

**Ведения мяча по прямой (мальчики/юноши)\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	4.8	4.4	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	5.2	4.8	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	5.5	5.2	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	6.5	6.0	-	-	-	-	-	-	-

\* Испытуемый с мячом в руках стоит перед лицевой линией волейбольной площадке. По команде учителя он должен на скорости провести мяч через площадку. Финишем является противоположная лицевая линия. Учитывается время ведения мяча по прямой на расстояние 18 м в секундах. Результат засчитывается при условии выполнения упражнения по правилам игры.

**Раздел спортивные игры «Пионербол»**

**Подачи волейбольного мяча\***

класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	3	4-5	5-6	6-7	-	-	-	-
4	-	-	-	2	3	4	5	-	-	-	-
3	-	-	-	1	2	3	4	-	-	-	-
2	-	-	-	0	1	1-2	1-3	-	-	-	-

\* Ученики выполняют подачу волейбольного мяча по количеству попаданий избранным или изученным способом в ближнюю или дальнюю половину поля. подача выполняется одной рукой, из-за лицевой линии площадки.

Приём волейбольного мяча*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	3	4-5	5-6	6-7	-	-	-	-
4	-	-	-	2	3	4	5	-	-	-	-
3	-	-	-	1	2	3	4	-	-	-	-
2	-	-	-	0	1	1-2	1-3	-	-	-	-

\* Ученики выполняют приём волейбольного мяча, находясь в центральной зоне поля

Два шага бросок волейбольного мяча в прыжке через волейбольную сетку*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	3	4	5	6	-	-	-	-
4	-	-	-	2	3	4	5	-	-	-	-
3	-	-	-	1	2	3	4	-	-	-	-
2	-	-	-	0	1	2	1-3	-	-	-	-

\* Ученики выполняют два шага, бросок мяча через волейбольную сетку, в ближнюю или дальнюю половину поля.

### Раздел спортивные игры «Волейбол»

Прямая верхняя подача волейбольного мяча*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	4-5	5-6	6-7	7-8
4	-	-	-	-	-	-	-	3	4	5	6
3	-	-	-	-	-	-	-	2	3	4	5
2	-	-	-	-	-	-	-	1	1-2	1-3	1-4

\* Прямая верхняя волейбольная подача мяча, выполняется изученным способом. Ученики выполняют подачу в любую часть поля. Восьмой класс 5 попыток, девятый класс 6 попыток, десятый класс 7 попыток, одиннадцатый класс 8 попыток.

Прямая нижняя подача*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	4-5	5-6	6-7	7-8
4	-	-	-	-	-	-	-	3	4	5	6
3	-	-	-	-	-	-	-	2	3	4	5
2	-	-	-	-	-	-	-	1	1-2	1-3	1-4

\* Прямая нижняя волейбольная подача мяча, выполняется изученным способом. Ученики выполняют подачу в любую часть поля. Восьмой класс 5 попыток, девятый класс 6 попыток, десятый класс 7 попыток, одиннадцатый класс 8 попыток.

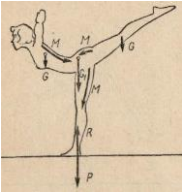

Приём мяча снизу двумя руками*											
класс/ оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	-	-	-	-	-	-	-	4-5	5-6	6-7	7-8
4	-	-	-	-	-	-	-	3	4	5	6
3	-	-	-	-	-	-	-	2	3	4	5
2	-	-	-	-	-	-	-	1	1-2	1-3	1-4



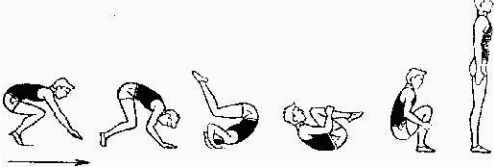
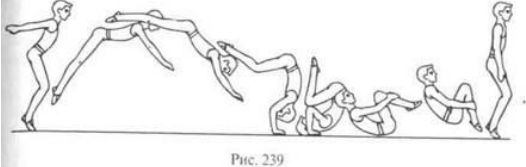

\* Нижний приём волейбольного мяча, выполняется изученным способом. Восьмой класс 5 попыток, девятый класс 6 попыток, десятый класс 7 попыток, одиннадцатый класс 8 попыток.

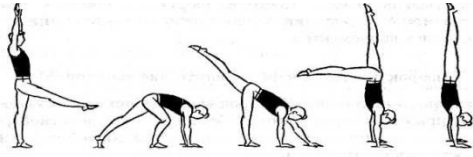
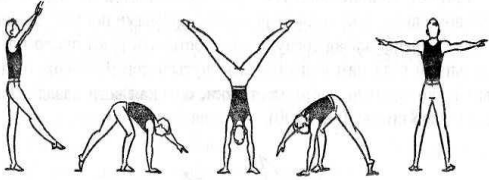





5	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает суть движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать
4	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
3	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
2	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

Упражнение (элемент)	Техника элемента (эталон)	Ошибки
Равновесие	<ul style="list-style-type: none"> <li>• опорная нога прямая</li> <li>• отведенная назад нога прямая, поднята выше горизонтали, носок вытянут</li> <li>• туловище горизонтально полу</li> <li>• затылок стремится к носку, подбородок поднят</li> <li>• руки прямые в стороны, ладони вниз</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• опорная нога согнута</li> <li>• сзади стоящая нога согнута носок не оттянут</li> <li>• туловище ниже горизонтали подбородок опущен, руки согнуты</li> <li>• равновесие не устойчивое или держится менее трех секунд</li> </ul>
<p>Перекатом назад стойка на лопатках</p> <p>Перекат вперед в упор присев и встать</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• опираясь лопатками об пол резко согнуть ноги</li> <li>• принять упор присев</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>• сгибание в тазобедренных суставах</li> <li>• тело отклонено от вертикальной плоскости</li> <li>• широко разведены локти</li> <li>• выполняется медленно не одним движением</li> <li>• держится менее двух секунд.</li> <li>• перекатом выполняется с откидыванием плеч и головы назад.</li> <li>• руки ставятся под спину рано носки не оттянуты</li> <li>• опора руками сзади при переходе в упор присев</li> </ul>

<p>Гимнастический «мост»</p>	 <ul style="list-style-type: none"> <li>• ноги и руки на ширине плеч, прямые;</li> <li>• тяжесть тела перенесена на руки;</li> <li>• голова прямо.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ноги в коленях согнуты, ступни на носках.</li> <li>• плечи смещены от точек опоры кистей.</li> <li>• руки и ноги широко расставлены.</li> <li>• голова наклонена вперед.</li> </ul>
<p>Гимнастический «мост» и поворот кругом в упор присев</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• недостаточная передача тяжести тела на руки.</li> <li>• слишком широкая постановка рук на пол.</li> <li>• при повороте нет толчка ногой, противоположной повороту от пола.</li> <li>• опускание и сгибание ноги сзади.</li> </ul>
<p>Кувырок вперед</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• откинута назад голова.</li> <li>• ноги вместе, не разведены.</li> <li>• ноги разведены слишком широко.</li> <li>• неправильный захват руками голени (слишком высоко или низко, в «замок»).</li> <li>• неплотная группировка</li> </ul>
<p>Длинный кувырок</p>	 <p style="text-align: center;">Рис. 239</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• близкая постановка рук, что приводит к выполнению обычного кувырка вперед.</li> <li>• ноги в момент отталкивания не разгибаются полностью.</li> <li>• отсутствует фаза полета</li> </ul>
<p>Стойка на голове и руках</p>	 <p style="text-align: center;">Рис. 78. Стойка на голове</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• неправильная постановка головы (не на лоб, а на темя).</li> <li>• голова поставлена близко или далеко от рук.</li> <li>• неполное разгибание в тазобедренных суставах.</li> <li>• излишнее прогибание в пояснице.</li> <li>• ноги согнуты в коленях, носки не оттянуты.</li> </ul>

<p>Стойка на руках махом одной и толчком другой</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• неправильное положение головы (не отклоняется назад).</li> <li>• слишком прогнутое тело.</li> <li>• слишком широкая или узкая постановка рук.</li> <li>• не полностью выпрямлено тело в плечевых и грудинноключичных суставах.</li> </ul>
<p>Переворот в сторону</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• руки и ноги не ставятся на одной линии.</li> <li>• переворот выполняется не через стойку на руках.</li> <li>• голова не отклонена назад, и ученик не контролирует постановку рук.</li> <li>• переворот выполняется не через стойку на руках, т.е. тело проходит не в вертикальной плоскости, а сбоку.</li> </ul>
<p>Стойка на лопатках, согнув ноги.</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• руки не прижаты к туловищу</li> <li>• при перекате назад опускание на прямую спину (нарушена группировка);</li> <li>• локти ставятся на мат раньше, чем закончен перекаат, и как следствие,</li> </ul>

### Раздел «Лыжная подготовка»

оценка	<b>Классические лыжные ходы</b>	
зачет	<p>Попеременный двухшажный ход            Одновременный бесшажный ход            Одновременный одношажный ход            Одновременный двухшажный ход            Попеременный четырехшажный ход</p>	<p>Лыжные ходы или отдельные их элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно; ученик умеет различать лыжные ходы, перестраиваться с хода на ход;</p>
не зачет	<p>Попеременный двухшажный ход            Одновременный бесшажный ход            Одновременный одношажный ход            Одновременный двухшажный ход            Попеременный четырехшажный ход</p>	<p>Лыжные ходы или отдельные их элементы выполнены не правильно, без соблюдения всех требований, с ошибками; ученик не умеет различать лыжные ходы, не умеет перестраиваться с хода на ход;</p>
оценка	<b>Коньковые лыжные ходы</b>	

зачет	Полуконьковый ход, Двухшажный коньковый ход Одновременныйодношажный коньковый ход Попеременный коньковый ход Коньковый ход без отталкивания руками	Лыжные ходы или отдельные их элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно; ученик умеет различать лыжные ходы, перестраиваться с хода на ход;
не зачет	Полуконьковый ход, Двухшажный коньковый ход Одновременныйодношажный коньковый ход Попеременный коньковый ход Коньковый ход без отталкивания руками	Лыжные ходы или отдельные их элементы выполнены не правильно, без соблюдения всех требований, с ошибками; ученик не умеет различать лыжные ходы, не умеет перестраиваться с хода на ход;
оценка	<b>Прохождения спусков на лыжах</b>	
зачет	В высокой стойке В средней стойке В низкой стойке	Учащийся умеет правильно выполнять и выбирать способ спуска, без затруднений и видимых ошибок
не зачет	В высокой стойке В средней стойке В низкой стойке	Учащийся не умеет правильно выполнять и выбирать способ спуска, есть затруднения и ошибки
оценка	<b>Подъем в гору на лыжах</b>	
зачет	«Елочка», «Полуелочка», «Лесенка» «Зигзаг»	Учащийся умеет правильно выполнять и выбирать способ подъема, без затруднений и видимых ошибок
не зачет	«Елочка», «Полуелочка», «Лесенка» «Зигзаг»	Учащийся не умеет правильно выполнять и выбирать способ подъема, есть затруднения и ошибки
оценка	<b>Торможение при спуске на лыжах</b>	
зачет	«Плугом», «Полуплугом» «Упором» «Переступание» «Падением»	Учащийся умеет правильно выполнять и выбирать способ торможения, без затруднений и видимых ошибок
не зачет	«Плугом», «Полуплугом» «Упором» «Переступание» «Падением»	Учащийся не умеет правильно выполнять и выбирать способ торможения, есть затруднения и ошибки